

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu
Maya Akar Center
Büyükdere Caddesi No: 102 Kat: 28
34394 Esentepe, İstanbul
Türkiye

Tel + 90 212 355 1300
Faks + 90 212 355 1301

www.cakmak-gokce.av.tr

22 Eylül 2016

BORSA İSTANBUL A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddesi uyarınca Kule Hizmet ve İşletmecilik A.Ş. ("Şirket") nezdinde bağımsız hukukçu raporunu hazırlayan Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu olarak,

- Halihazırda halka arz sürecine veya Borsada işlem görme başvurusuna yönelik hukuki danışmanlık dışında diğer ortak faaliyetleri ile ilgili olarak Şirket ve Şirket'in doğrudan ortakları ile ilişkili taraflarına sunduğumuz bir hukuki danışmanlık, müşavirlik, hukuki mütalâa vb. hizmetimizin bulunmadığını, Şirket, Şirket'in doğrudan ortakları ve ilişkili tarafları ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkimizin bulunmadığını,
- Kotasyon Yönergesi'nin 6'ncı maddesinin 5 inci fıkrası kapsamında, Hukukçu Raporumuzda yer alan ve Avukatlık Büromuza atfedilebilecek olan yanlışlıklardan veya noksanlıklardan dolayı sorumlu olduğumuzu,
- Hukukçu Raporumuzun sermaye piyasası aracına ilişkin izahnamenin bir parçası olarak yayımlanacağını bildiğimizi

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu adına,



Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu
Maya Akar Center
Büyükdere Caddesi No: 102 Kat: 28
34394 Esentepe, İstanbul
Türkiye

Tel + 90 212 355 1300
Faks + 90 212 355 1301

www.cakmak-gokce.av.tr

23 Eylül 2016

Kule Hizmet ve İşletmecilik A.Ş.
Yeni Mah. Pamukkale Sk. No.3
Soğanlık/İstanbul

İlgi: Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi uyarınca 7'nci maddesinin 5'inci fıkrası ile 8'inci maddesinin 1'inci fıkrasının (e) bendi kapsamında talep edilen hukukçu raporudur.

HUKUKÇU RAPORU

T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu'nun ("SPK") VII-128 Pay Tebliği'nin ("Pay Tebliği") ilgili hükümleri uyarınca, Kule Hizmet ve İşletmecilik A.Ş.'nin ("Şirket" veya "Global Tower") mevcut ortağı Turktell Bilişim Servisleri A.Ş.'nin sahip olduğu 147.146.334 TL nominal değerli toplam 147.146.334 adet payın halka arzı ve Borsa İstanbul A.Ş.'de ("BİAŞ" veya "Borsa İstanbul") işlem görmeye başlaması kapsamında işbu hukukçu raporu tarafınıza, BİAŞ'a ve talep edilmesi halinde SPK'ya sunulmak üzere arz edilmektedir.

İşbu hukukçu raporu, 14.07.2015 tarihinde SPK tarafından onaylanan ve 30.11.2015'te yürürlüğe giren "Kotasyon Yönergesinin", "Payların Kotasyon Şartları" konulu, "Yıldız Pazar ve Ana Pazar kotasyon şartları" başlıklı 8. maddesinin (e) bendi ile düzenlenen "Üretim ve faaliyetini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzlukların bulunmaması ve bu hususla birlikte, ortaklığın kuruluş ve faaliyet bakımından hukuki durumu ile payların hukuki durumunun tâbi oldukları mevzuata uygun olduğunun; 7'nci maddesinin 5'inci fıkrasında kapsamında yapılacak tespitlerin, ortaklık ile doğrudan ya da dolaylı ilişkisi olmayan bir hukukçu tarafından düzenlenen hukukçu raporu ile belgelenmesi" hükümleri çerçevesinde hazırlanmıştır.

Hukukçu raporumuz yalnızca imza tarihi itibarıyla mevcut durumu yansıtmaktadır. Şirket tarafından halka arz kapsamında hazırlanacak izahnamenin bir parçası olarak kullanılması durumunda, yatırımcılar yatırım kararlarını söz konusu izahname ve tüm eklerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda vermelidirler. Tarafımızca ileriye yönelik olarak herhangi bir güncelleme taahhüdünde bulunulmamaktadır. Avukatlık büromuz, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu çerçevesinde Türk hukuku konularında mütalaa verebilmekte olup, işbu Hukukçu Raporu bu çerçevede Şirket'in Türkiye sınırlarında bulunan ve Türk mevzuatı kapsamında gerçekleştirilen faaliyetleri ve hukuki durumu kapsamında hazırlanmıştır.

Şirket ile doğrudan veya dolaylı ilişkisi bulunmayan bağımsız hukukçu sıfatıyla işbu hukukçu raporunu verebilmek için yapmış olduğumuz hukuki inceleme çalışmalarında Ek 1'de listesi verilen belgeler tarafımızca incelenmiştir.

Yukarıda bahsedilen belgelerin incelenmesi neticesinde bu hukukçu raporu tarihi itibarıyla aşağıda belirtilen sonuçlara varılmıştır.

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu

1. ŞİRKET BİLGİLERİ

1.1 Kuruluş ve Unvan

Şirket, “Kule Hizmet ve İşletmecilik Anonim Şirketi” unvanı ve 50.000 TL kuruluş sermayesi ile 24.11.2006 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili’ne 606939 sicil numarasıyla tescil edilerek kurulmuştur. Şirket’in kuruluşu, TTSG’nin 30.11.2006 tarih ve 6694 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Şirket’in kurucuları Turkcell Bilişim Servisleri A.Ş., Turkcell Kurumsal Satış ve Dağıtım Hizmetleri A.Ş., Turkcell Teknoloji Araştırma ve Geliştirme A.Ş., Corbus Kurumsal Telekom Servis Hizmetleri A.Ş., Global Bilgi Pazarlama Danışma ve Çağrı Servisi Hizmetleri A.Ş.’dir.

2006 yılında sektöre kule hizmetleri sunarak giren Şirket bugün 4,5G/3G/GSM, alternatif telekom operatörleri, TV ve radyo kanalları, telsiz operatörleri (OKTH), kamu kurum ve özel kuruluşların, şebeke ve telemetri servis sağlayıcılarının teknoloji altyapı ihtiyaçlarını karşılamaktadır. Portföyündeki kuleli sahalara ek olarak mobil kuleleriyle de hizmet sunmaktadır. Kuleli servis noktalarında temel olarak paylaşımlı kule, sistem odası ve enerji altyapı çözümleri ile hizmet sunmaktadır. Müşterilerinin isteğine bağlı olarak elektronik arıza yönetim ve bakım hizmetleri de sunmaktadır. Şirket, telekom ile televizyon ve radyo yayıncılığı sektörlerindeki müşterilerinin ihtiyaçlarına uygun şebeke mimarisinde uçtan uca cihaz ve şebeke çözümlerini de tasarlayabilmekte, tedariki sağlayıp kurulumları gerçekleştirebilmektedir. Söz konusu tedarik hizmetlerini, uygun finansman modelleriyle de desteklemektedir.

Şirket, Türkiye’de 11 farklı çözüm ortağı ile toplam 11 bölgede kiralama, kuleli / kulesiz saha kurulum, bakım ve işletme süreçleri yürütülmektedir. Pasif altyapı paylaşımıyla benzer altyapıları kullanan bu şebekeleri ortak altyapılarda birleştirerek operasyonel verimlilik de sağlamakta, sahip olduğu patent ve faydalı modellerle, çözümlerinde fark yaratmaktadır. Şirket, Ukrayna’da bulunan %100 bağlı ortaklığı UkrTower LLC aynı alanlarda faaliyet göstermektedir.

1.2 Faaliyet Konusu

Şirket Ana Sözleşmesinin “Amaç ve Konu” başlıklı 3’üncü maddesi uyarınca Şirketin amaç ve konusu kablolu telekomünikasyon (kablolu ağlar üzerinden internet erişiminin sağlanması hariç) faaliyetleridir. Şirket’in 18.08.2016 tarihli faaliyet belgesine göre, Şirket’in ilgili mercilerden izin almak ve ilgili mevzuat çerçevesinde kalmak kaydıyla her türlü telekomünikasyon hizmeti verilmesi ve/veya altyapı kurulması ve işletilmesi ile 02.08.2016 tarihinde tescil edilen ana sözleşme tadil tasarısında yazılı diğer işlerde faaliyet göstermek üzere varlığını sürdürmekte olduğu görülmüştür.

Şirketin iştiğal konuların, Şirketin tadil edilmiş Ana Sözleşmesinde aşağıdaki şekilde belirtilmiştir:

- A. Altyapı işletmeciliği Hizmeti, Kablo Yayın Hizmeti, Uydu Haberleşme Hizmetleri, İnternet Servis Sağlayıcılığı Hizmeti, Sabit Telefon Hizmeti, Ortak Kullanımlı Telsiz Hizmeti, Uydu Platform Hizmeti, GMPCS Mobil Telefon Hizmeti ile birlikte Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu ve ilgili sair resmi kurum tarafından daha sonra yetkilendirilecek diğer hizmetleri sunmak,
- B. Her türlü telsiz, telefon, TV yayıncılığı faaliyetinde bulunan ya da bulunacak operatörlere ve özel ve kamu kurum ve kuruluşlarına her türlü kule, direk, oda, bina ve her türlü gayrimenkulü kiralamak, satın almak, satmak veya gayrimenkullerde ilgili her çeşit ayni ve şahsi hakları tesis ve fek etmek.

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu

- C. Hizmet vereceği operatörlere ait teçhizat, anten ve bilcümle alet ve edevatın montaj ve bakımlarını gerçekleştirmek; inşaat işlerini ifa etmek veya ettirmek, operatörler namına montajlarını yapmak, yaptırtmak.
- D. Her türlü enerji nakil hattı çekmek, çektirmek, enerji nakil hatlarına iştirak etmek, kendi namına veya hizmet vereceği operatörler, kurum ve kuruluşlar adına alçak gerilim, orta gerilim enerji hatlarını projelendirmek, tesis etmek, ettirmek, ilgili kurumlardan operatörler adına abonelik yapmak, yaptırtmak.
- E. Konusu ile ilgili olarak her türlü danışmanlık hizmetlerini almak ve ifa etmek.
- F. Konusu ile ilgili hammadde, mamul ya da yarı mamullerin ithalat ve ihracatını yapmak.
- G. Yukarıda yazılı işlerle ilgili ve bu işlerde kullanılan her türlü malzemeleri satın almak, satmak, ithalini ve ihracatını yapmak, kiralamak, kiraya vermek, bu araçların yedek parça, aksesuar, alet ve edevatlarını, motor aksanlarını almak, satmak, ithal ve ihraç etmek, kiralamak.
- H. Konusu ile ilgili yurtiçinden ve yurtdışından uzman kişiler getirerek Şirket bünyesinde çalıştırmak.
- I. Yukarıda yer alan faaliyetleri yurtiçinde ve yurtdışında yapmak.
- J. Kamunun aydınlatılmasını teminen sermaye piyasası mevzuatı çerçevesinde gerekli özel durum açıklamalarını ve mevzuatın gerektirdiği gerekli işlemleri yapmak ve sermaye piyasası mevzuatının örtülü kazanç aktarıma ilişkin düzenlemeleri saklı kalmak kaydıyla; mevcut veya ileride kurulacak yerli veya yabancı gerçek veya tüzel kişilerle işbirliği yapabilmek, bunları şirkete ortak olarak alabilmek veya bunlarla yeni şirketler kurabilmek veya teşebbüslere girişebilmek, yerli veya yabancı şirket ve işletmeleri kısmen veya tamamen devir alabilmek, bu şirket ve işletmelerin sermayelerine iştirak edebilmek, sermaye piyasası mevzuatı ile düzenlenen yatırım hizmetleri ve faaliyetleri niteliğinde olmamak kaydıyla özel ve kamu hukuku tüzel kişiler tarafından ihraç olunmuş veya olunacak pay senedi, borçlanma aracı, intifa senedi gibi bilcümle menkul kıymetleri ve her çeşit ortaklık hak ve paylarını satın almak, satmak, devretmek, mevzuattaki sınırlamalar dahilinde ve usullere uymak koşuluyla teminat göstermek, üzerlerinde intifa hakkı tesis edebilmek veya bunların intifaından yararlanmak veya bunlarla ilgili sair hukuki tasarruflarda bulunmak.
- K. Türkiye’de çeşitli amaçlarla kurulmuş vakıflara katılmak, vakıf kurmak, bu vakıflara malvarlığı tahsis etmek, bu gibi kişi ve/veya kurumlara kardan pay ayırmak, kar dağıtımını yapmak.

Şirket, ayrıca, Türk Ticaret Kanunu ve Sermaye Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuata uymak şartıyla, yukarıda belirtilen işletme konusu için aşağıda yazılı işleri de yapar.

- 1) Konusu ile ilgili olarak hizmet, vekâlet, acentelik, komisyonculuk, taahhüt danışmanlık ve Şirket maksat ve mevzuunun gerektirdiği sair tüm sözleşmeleri akdedebilir ve bu meyanda dış ve iç kaynaklı, kısa, orta ve uzun vadeli kredi sözleşmeleri akdedebilir, ödünç alabilir, kısa, orta ve uzun vadeli istikrazlar akdedebilir ve kambiyo senedi tanzim, kabul ve ciro edebilir.
- 2) Sermaye piyasası mevzuatı ile düzenlenen yatırım hizmetleri ve faaliyetleri niteliğinde olmamak kaydıyla mevcut veya ileride kurulacak yerli veya yabancı gerçek veya tüzel kişilerle işbirliği yapabilir, bunları Şirket’e ortak edebilir veya bunlarla yeni şirketler kurabilir veya teşebbüslere girebilir, yerli veya yabancı şirket veya işletmeleri tamamen veya kısmen devralabilir, bu şirket

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu

veya işletmelerin sermayelerine iştirak edebilir, yurtiçinde ve yurtdışında mümessillikler alabilir veya mümessillikler verebilir.

- 3) Türk Ticaret Kanunu ve sermaye piyasası mevzuatına uygun olarak yönetim kurulu kararı ile tahvil ve borçlanma aracı niteliğindeki diğer sermaye piyasası araçlarını yurt içinde ve yurt dışında ihraç edebilir, şirketin konusuna giren işlerin finansmanını temin etmek amacıyla sermaye piyasası mevzuatı çerçevesinde kira sertifikası çıkartılmasını sağlamak adına varlık kiralama şirketi ile bu konuda sözleşmeler imzalayabilir, Şirketin sahip olduğu menkul ve gayrimenkul malları varlık kiralama şirketine devredebilir veya kiralayabilir, devrettiği malların kiralınması ve geri alımı sözleşmesini imzalayabilir.
- 4) Lisans, imtiyaz, alamet-i farika, know-how, teknik bilgi ve yardım ve sair sınai mülkiyet haklarını edinebilir, bunları tescil ettirebilir, kiralayabilir ve bunlara ilişkin her türlü sözleşmeleri akdedebilir.
- 5) Şirketin işletme konusunun gerektirdiği yurt içindeki ve yurt dışındaki menkul ve gayrimenkulleri satın alabilir, kiralayabilir, kiraya verebilir ve satabilir. Gayrimenkullerle ilgili tevhit, ifraz, parselasyon, cins tashihi vs. biltümle işlemleri yapabilir. Fabrika binası da dâhil olmak üzere her türlü bina inşa edebilir, satış vaadi, rehin, ticari işletme rehini ve ipotek de dâhil olmak üzere, menkul ve gayrimenkullerle ilgili her çeşit ayni ve şahsi hakları iktisap edebilir, başkaları lehine bu hakları tesis edebilir, tapu kütüğüne ve ilgili sicillerine şerh ve tescil ettirebilir, üçüncü kişiler için rehin, ticari işletme rehini ve ipotek de dâhil olmak üzere bu nevi hakları tesis ve tescil ettirebilir, üçüncü kişilerden ipotek devralabilir veya üçüncü kişilere ipotek devredebilir, Şirket lehine tesis edilen rehin ve ipotekleri fek edebilir, sahip bulunduğu menkul ve gayrimenkulleri ipotek, rehin ve ticari işletme rehini de dahil olmak üzere kendisi veya üçüncü kişiler adına her ne nam ve şekilde olur ise olsun teminat olarak gösterebilir.
- 6) Şu kadar ki, Şirket'in kendi adına ve 3. kişiler lehine, garanti, kefalet, teminat vermesi veya ipotek dahil rehin hakkı tesis etmesi hususlarında sermaye piyasası mevzuatı çerçevesinde belirlenen esaslara uyulur ve üçüncü kişiler lehine yapılacak işlemlerde, yatırımcıların aydınlatılmasını teminen; özel haller kapsamında Sermaye Piyasası Kurulu'nca gerekli görülen açıklamalar yapılacaktır.
- 7) Şirketin işletme konusunun gerektirdiği sair teşebbüslere girişebilir ve gerekli iş, muamele ve mukaveleleri yapabilir.
- 8) Sermaye Piyasası Kanununun örtülü kazanç aktarımı düzenlemelerine ve sair ilgili mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil etmemesi, gerekli özel durum açıklamalarının yapılması ve yıl içinde yapılan bağışların genel kurulda ortakların bilgisine sunulması şartıyla, kendi işletme konusunu aksatmayacak şekilde her türlü bağış ve yardım yapabilir. Yapılacak bağışların üst sınırı genel kurul tarafından belirlenir, bu sınırı aşan tutarda bağış yapılamaz ve yapılan bağışlar dağıtılabılır kar matrahına eklenir.

Şirket, konusu ile ilgili veya konusu için yararlı sayacağı, burada sıralanan faaliyetler dışındaki faaliyetlere de mevzuat çerçevesinde öngörülen gereklilikleri yerine getirmek ve mevzuata aykırılık teşkil etmemek kaydıyla girişebilir. Şirket tarafından gerçekleştirilen iş, işlem ve faaliyetler bakımından yatırımcıların yatırım kararlarını etkileyebilecek nitelikteki işlemlerde sermaye piyasası mevzuatı uyarınca yatırımcıların aydınlatılmasını teminen Sermaye Piyasası Kurulu'nun kamunun aydınlatılmasına ilişkin düzenlemeleri uyarınca yapılması zorunlu açıklamalar yapılır. Son olarak, Şirketin amaç ve konusunda değişiklik yapılması halinde Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Sermaye Piyasası Kurulu'ndan gerekli izinlerin alınması gerekmektedir.

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu

1.3 Esas Sözleşme

Şirket Ana Sözleşmesinin SPK düzenlemelerine ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun amaç ve ilkelerine uygun hale getirilmesi amacıyla, Pay Tebliği'nde yer alan hükümler çerçevesinde gerekli olan Ana Sözleşme değişiklikleri T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığı'nın 18.07.2016 tarih ve E.7918 sayılı uygun görüşü ve T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü'nün 22.07.2016 tarih ve 1749994 sayılı izni çerçevesinde 01.08.2016 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurul toplantısında kabul edilmiştir. Söz konusu olağanüstü genel kurul toplantısında alınan kararlar 02.08.2016 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili tarafından tescil edilmiş olup 09.08.2016 tarihli 9133 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi'nde ilan edilmiştir.

1.4 Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Paylar

(a) Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları

Şirket, 24.11.2006 tarihinde 50.000 TL kuruluş sermayesi ile kurulmuştur. Şirket'in kuruluş sermayesi ve kuruluşundan bu yana yaptığı sermaye artırımlarına ilişkin bilgi aşağıda yer almaktadır:

Tescil Tarihi	TTSK Tarihi	Eski Sermaye (TL) ¹	Yeni Sermaye (TL) ¹	Sermaye Artırımının Kaynağı
31.12.2007	07.01.2008	50.000,00	250.000,00	Şirket ortaklarından Turktell Bilişim Servisleri A.Ş.'nin şirketten olan alacağından karşılanmıştır.
25.12.2009	31.12.2009	64.750,00	101.350.000,00	Artırılan sermayenin 30.100.000,00 TL'lik kısmı sermaye avansının sermaye olarak konulması suretiyle, kalan 6.500.000,00 TL'lik kısmı ¼'ünün sermaye artırımının tescili tarihinden itibaren 3 ay içerisinde denmesi, bakiye ¼'ünün ise 05.12.2012 tarihine kadar ödenmesi Turktell Bilişim Hizmetleri A.Ş. tarafından taahhüt edilmiştir.
28.12.2011	03.01.2012	116.948.444,00	117.743.444,00	Şirket ortaklarından Turktell Bilişim Servisleri A.Ş. tarafından sermaye artırımında kullanılmak üzere sermaye avansı olarak transfer edilen paranın sermaye hesabına aktarılması suretiyle ödenmiştir.
28.12.2011	03.01.2012	117.743.444,00	117.743.444,00	Şirket ortaklarından Turktell Bilişim Servisleri A.Ş. tarafından sermaye artırımında kullanılmak üzere sermaye

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu

Tescil Tarihi	TTSB Tarihi	Eski Sermaye (TL) ¹	Yeni Sermaye (TL) ¹	Sermaye Artırımının Kaynağı
10.07.2014	16.07.2014	189.343.444,00	189.343.444,00 (Kayıtlı Sermaye Tavanı 946.717.220,00)	Sermaye artırımı yapılmamıştır. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından verilen 25.06.2014 tarihli ve 67300147/43199 sayılı izni ile kayıtlı sermaye sistemine geçilmiştir.

(1) 2007 tarihinden önce yapılan değişiklikler öncesinde eski Türk Lirası para birimi kullanılmıştır.

Şirket'in en son 05.04.2016 tarihi itibarıyla, ödenmiş güncel sermayesi 345.343.444 Türk Lirası'dır. Şirket'in en son sermaye artırımını yönetim kurulu kararı ile kayıtlı sermaye tavanı içerisinde artırılarak. Böylece Şirketin çıkarılmış sermayesi her biri 1,00 TL itibari değerinde 345.343.444 adet paydan müteşekkil 345.343.444,00 TL olmuştur. Şirket'in kayıtlı sermaye tavanı ise 946.717.220 Türk Lirası'dır.

Şirket'in isteği üzerine YMM:34103186/1582-56 sayılı ve 16.05.2016 tarihli sermayenin ödendiğinin tespitine ait yeminli mali müşavirlik raporu kapsamında Şirket'in ödenmiş sermayesi olan 345.343.444,00 TL'nin tamamının ödendiği ve 30.04.2016 tarihi itibarı ile sermayenin öz varlık içerisinde mevcudiyetini koruduğu ve ortakların sermaye taahhüdü dolayısıyla herhangi bir borcunun bulunmadığı tespit edilmiştir. Şirket tarafından 22.09.2016 tarihinde verilen beyanda, Şirket kayıtlarının Türk Ticaret Kanunu'nun 376. ve 377 maddeleri kapsamında herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığı beyan edilmiştir.

(b) Güncel Pay Sahipliği Yapısı

Şirket'in güncel ortaklık yapısı 01.08.2016 tarihli Olağanüstü Genel Kurul toplantısı hazır bulunanlar listesine ve güncel Ana Sözleşmesinin 6. maddesine göre aşağıdaki gibidir:

Ticaret Unvanı/İsmi	Pay Adedi	Pay Tutarı (TL)	Pay Oranı (%)
Turktell Bilişim Servisleri A.Ş.	345.343.440,00	345.343.440,00	~100,00
Turkcell Satış ve Dağıtım Hizmetleri A.Ş.	1,00	1,00	0,00
Global Bilgi Pazarlama Danışma ve Çağrı Servisi Hizmetleri A.Ş.	1,00	1,00	0,00
Turkcell Ödeme Hizmetleri A.Ş.	1,00	1,00	0,00
Turkcell İnteraktif Dijital Platform ve İçerik Hizm. A.Ş.	1,00	1,00	0,00
TOPLAM	345.343.444,00	345.343.444,00	100,00

Tarafımıza sunulan Beşiktaş 4. Noteri tarafından 21 Kasım 2006 tarih ve 24985 yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defteri en son sermaye artırımını ve ortakların güncel unvanlarını yansıtmamaktadır. Halka arz öncesinde (i) Turkcell Satış ve Dağıtım Hizm. A.Ş., (ii) Global Bilgi Paz. Dan. ve Çağrı Servisi Hizm. A.Ş., (iii) Turkcell Ödeme Hizmetleri A.Ş., ve (iv) Turkcell İnteraktif

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu

Dijital Platform ve İçerik Hizm. A.Ş.'nin sahip olduğu payların Turkcell Bilişim Servisleri A.Ş.'ye devredileceği ve pay defterinin bu çerçevede güncelleneceği Şirket tarafından 22.09.2016 tarihinde, işbu Hukukçu Raporumuzun ekinde bulunan belge ile beyan ve taahhüt edilmiştir. Tarafımıza payları temsil eden herhangi bir pay senedi veya iltihaber sunulmamıştır.

Şirket paylarının tamamı nama yazılıdır. Tarafımıza sunulan bilgi ve belgeler kapsamında, Borsa'da işlem görecektir. Nama yazılı payların devrinde herhangi bir kısıtlama bulunmamaktadır.

Şirket'in ödenmiş sermayesinin 147.146.334 TL'lik kısmını temsil eden, Turkcell Bilişim Servisleri A.Ş.'nin sahip olduğu 147.146.334 TL nominal değerli toplam 147.146.334 adet payın halka arzı planlanmakta olup halka arz neticesinde belirtilen orandaki paylar Borsa İstanbul'da işlem görecektir. Şirket paylarının halka arzı konu olmayan kısmı (%51) Turkcell Bilişim Servisleri A.Ş., Turkcell Satış ve Dağıtım Hizmetleri A.Ş., Turkcell Interaktif Dijital Platform ve İçerik Hizmetleri A.Ş., Turkcell Ödeme Hizmetleri A.Ş. ve Global Bilgi Pazarlama Danışma ve Çağrı Servisi Hizmetleri A.Ş.'nin mülkiyetinde kalacaktır.

Ayrıca, toplanan kesin talebin satışa sunulan pay miktarından fazla olması halinde Turkcell Bilişim Servisleri A.Ş.'ye ait 22.071.951 TL nominal değerli ve toplamda halka arz edilen payların %15'ine tekabül eden payların dağıtımına tabi tutulacak toplam pay miktarına eklenmesi planlanmaktadır.

(c) Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçiş

Şirket, 6103 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanun'un 20'nci maddesinin 3'üncü fıkrası ve 19.10.2012 tarih ve 28446 sayılı Halka Açık Olmayan Şirketlerin Kayıtlı Sermaye Sistemine İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ hükümlerine göre ve ilgili diğer mevzuat kapsamında kayıtlı sermaye sistemini kabul etmiştir,

Şirket, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından verilen 25.06.2014 tarihli ve 67300147/43199 sayılı izni doğrultusunda, 27.06.2014 tarihinde gerçekleştirilen 2013 yılına ait olağan genel kurul toplantısında Şirket esas sözleşmesinin tadili kararlaştırılmış ve kayıtlı sermaye sistemine geçilmiştir. Söz konusu genel kurul kararı 10.7.2014 tarihinde tescil edilerek 16.07.2014 tarih ve 8613 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi'nde ilan edilmiştir.

Şirket, T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığı'nın 18.07.2016 tarih ve E.7918 sayılı uygun görüşü ve T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü'nün 22.07.2016 tarih ve 1749994 sayılı izni ile onaylanan esas sözleşme tadil metnini 01.08.2016 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurul toplantısında kabul etmiştir. Söz konusu genel kurul kararı 02.08.2016 tarihinde tescil edilerek 09.08.2016 tarihli ve 9133 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi'nde ilan edilmiştir.

SPK tarafından verilen kayıtlı sermaye tavanı izni, 2014 – 2018 yılları için (5 yıl süreyle) geçerlidir. 2018 yılı sonunda izin verilen kayıtlı sermaye tavanına ulaşamamış olsa dahi, 2018 yılından sonra yönetim kurulunun sermaye artırımı kararı alabilmesi için, daha önce izin verilen tavan ya da yeni bir tavan tutarı için T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'ndan izin almak suretiyle genel kuruldan yeni bir süre için yetki alması zorunludur. Söz konusu yetkinin alınmaması durumunda Şirket kayıtlı sermaye sisteminden çıkmış sayılacaktır.

Yönetim kurulu kayıtlı sermaye tavanına bağlı olarak çıkarılmış sermayeyi artırmaya yetkilidir. Şirket'in güncel sermayesi 345.343.444 TL'dir, kayıtlı sermaye tavanı 946.717.220,00 TL'dir.

(d) Paylar Üzerinde Takyidat

Halka arz edilecek olan paylar üzerinde herhangi bir takyidat veya devri kısıtlayıcı herhangi bir ibare bulunmamaktadır. Bu görüş, Beşiktaş 4. Noteri tarafından 21 Kasım 2006 tarih ve 24985 yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defterinin paylarını satan ortağa ilişkin sayfaları incelenmesi neticesinde verilmiştir. Tarafımıza sunulan Beşiktaş 4. Noteri tarafından 21 Kasım 2006 tarih ve 24985

yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defteri en son sermaye artırımını ve ortakların güncel unvanlarını yansıtmamaktadır. Şirket tarafından tarafımıza sunulan bilgi uyarınca halka arz öncesinde Turkcell Satış ve Dağıtım Hizm. A.Ş., Global Bilgi Paz. Dan. ve Çağrı Servisi Hizm. A.Ş., Turkcell Ödeme Hizmetleri A.Ş., Turkcell İnteraktif Dijital Platform ve İçerik Hizm. A.Ş.’nin sahip olduğu payların Turkcell Bilişim Servisleri A.Ş.’ye devredileceği ve pay defterinin bu çerçevede güncelleneceği belirtilmiştir. Tarafımıza payları temsil eden herhangi bir pay senedi veya ilmühaber sunulmamıştır.

Ayrıca, (a) Şirket’in ve (b) paylarını satan ortak olan Turkcell Bilişim Servisleri A.Ş.’nin 05.08.2016 tarihli beyanlarının incelenmesi neticesinde halka arz edilecek paylar üzerinde devir ve tedavülü kısıtlayıcı veya pay sahiplerinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtların bulunmadığına, ayrıca bu paylar üzerinde intifa hakkı bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu açıklamaya ilaveten, İstanbul Ticaret Odası’nın internet sayfasından (www.ito.org.tr) yapılan inceleme sonucunda, raporun hazırlanış tarihi itibarıyla Şirket ile ilgili “takyidat bulunmamaktadır” kaydı görülmüştür.

(e) Payların Devir ve Tedavülü

Şirket paylarında devir veya tedavülünü kısıtlayıcı veya pay sahibinin haklarını kullanmasına engel teşkil edici kayıtlar yoktur.

1.5 Pay Grupları ve İmtiyazlar

Şirketin kuruluşundan bu yana Ana Sözleşme ile farklı pay grubu oluşturulmamış olup, mevcut hâliyle de Şirket sermayesini temsil eden paylar pay gruplarına ayrılmamıştır. Şirketin mevcut ortaklarına veya bunların bir kısmına Esas Sözleşme uyarınca tanınmış olan herhangi bir imtiyaz bulunmamaktadır.

2. ŞİRKETİN YÖNETİM YAPISI

2.1 Yönetim Kurulu

(a) Yönetim Kurulunun Oluşumu ve Üyeleri

Şirket Ana Sözleşmesinin 7’nci maddesine göre yönetim kurulu üç yıl süreyle görev yapacak TTK ve sermaye piyasası mevzuatında belirtilen şartlara haiz yedi üyeden oluşmaktadır.

Aşağıda Şirketin 01.08.2016 tarihli olağan genel kurul toplantısında üç yıl süre ile görev yapmak üzere seçilen yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin tablo verilmektedir. Şirketin yönetim kurulu üyelerinin seçilmesine ilişkin 01.08.2016 tarihli olağan genel kurul toplantısı kararı, TTSG’nin 09.08.2016 tarih ve 9133 sayılı nüshasında yayınlanmıştır.

Adı Soyadı	Görevi	Temsil Ettiği Tüzel Kişilik
Ahmet Akça	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi / Yönetim Kurulu Başkanı	-
Erik Jean Christian Antoine Belfrage	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	-
Atilla Koç	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	-
Bekir Pakdemirli	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	-
Muhterem Kaan Terzioğlu	Yönetim Kurulu Üyesi	-

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu

Adı Soyadı	Görevi	Temsil Ettiği Tüzel Kişilik
İzzet Serhat Demir	Yönetim Kurulu Üyesi	-
İlter Terzioğlu	Yönetim Kurulu Üyesi	-

8 Ağustos 2016 tarih ve 9132 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi'nde yayınlanan Şirket'in Beyoğlu 18'inci Noterliğinden 01.08.2016 tarih ve 17331 sayı ile onaylı 01.08.2016 tarihli 2016/139 sayılı yönetim kurulu kararı ile 01.08.2016 tarihli olağanüstü genel kurulu ile seçilen yönetim kurulu üyeleri arasından Ahmet Akça'nın Şirket yönetim kurulu başkanı olarak seçilmesine karar verilmiştir.

Ana Sözleşmenin 8. maddesi çerçevesinde, yönetim kurulu Şirket işleri lüzum gösterdikçe ve her hâlde yılda en az dört defa toplanır. Yönetim kurulu toplantı nisabı en az beş üyenin toplantıda hazır bulunması ile mümkün olup, yönetim kurulu toplantılarında olağan kararlar; yedi üyenin hazır bulunduğu toplantılarda beş, altı üyenin hazır bulunduğu toplantılarda dört ve beş üyenin hazır bulunduğu toplantılarda üç üyenin müspet oyları ile alınır.

(b) Bağımsız Yönetim Kurulu Üyeleri

Şirket Ana Sözleşmesi'nin 7. maddesine göre, yönetim kurulunda görev alacak bağımsız üyelerin sayısı ve nitelikleri SPK'nın Kurumsal Yönetim İlkeleri'ne ilişkin düzenlemelerine göre tespit edilir.

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından hazırlanarak 03.01.2014 tarih ve 28871 sayılı Resmi Gazete'de yürürlüğe giren II-17.1 sayılı Kurumsal Yönetim Tebliği'nin ekinde yer alan Kurumsal Yönetim İlkeleri çerçevesinde bağımsız yönetim kurulu üyelerinin sahip olması gereken kriterler aşağıda yer almaktadır:

- Şirket, şirketin yönetim kontrolü ya da önemli derecede etki sahibi olduğu ortaklıklar ile şirketin yönetim kontrolünü elinde bulunduran veya şirkette önemli derecede etki sahibi olan ortaklar ve bu ortakların yönetim kontrolüne sahip olduğu tüzel kişiler ile kendisi, eşi ve ikinci dereceye kadar kan ve sıhrî hısımları arasında; son beş yıl içinde önemli görev ve sorumluluklar üstlenecek yönetici pozisyonunda istihdam ilişkisinin bulunmaması, sermaye veya oy haklarının veya imtiyazlı payların %5 inden fazlasına birlikte veya tek başına sahip olunmaması ya da önemli nitelikte ticari ilişkinin kurulmamış olması,
- Son beş yıl içerisinde, başta şirketin denetimi (vergi denetimi, kanuni denetim, iç denetim de dahil), derecelendirilmesi ve danışmanlığı olmak üzere, yapılan anlaşmalar çerçevesinde şirketin önemli ölçüde hizmet veya ürün satın aldığı veya sattığı şirketlerde, hizmet veya ürün satın alındığı veya satıldığı dönemlerde, ortak (%5 ve üzeri), önemli görev ve sorumluluklar üstlenecek yönetici pozisyonunda çalışan veya yönetim kurulu üyesi olmaması,
- Bağımsız yönetim kurulu üyesi olması sebebiyle üstleneceği görevleri gereği gibi yerine getirecek mesleki eğitim, bilgi ve tecrübeye sahip olması,
- Bağlı oldukları mevzuata uygun olması şartıyla, üniversite öğretim üyeliği hariç, üye olarak seçildikten sonra kamu kurum ve kuruluşlarında tam zamanlı çalışmıyor olması,
- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'na (G.V.K.) göre Türkiye'de yerleşmiş sayılması,
- Şirket faaliyetlerine olumlu katkılarda bulunabilecek, şirket ile pay sahipleri arasındaki çıkar çatışmalarında tarafsızlığını koruyabilecek, menfaat sahiplerinin haklarını dikkate alarak özgürce karar verebilecek güçlü etik standartlara, mesleki itibara ve tecrübeye sahip olması,

- Şirket faaliyetlerinin işleyişini takip edebilecek ve üstlendiği görevlerin gereklerini tam olarak yerine getirebilecek ölçüde şirket işlerine zaman ayırabiliyor olması,
- Şirketin yönetim kurulunda son on yıl içerisinde altı yıldan fazla yönetim kurulu üyeliği yapmamış olması,
- Aynı kişinin, şirketin veya şirketin yönetim kontrolünü elinde bulunduran ortakların yönetim kontrolüne sahip olduğu şirketlerin üçten fazlasında ve toplamda borsada işlem gören şirketlerin beşten fazlasında bağımsız yönetim kurulu üyesi olarak görev almıyor olması.

02.08.2016 tarihinde tescil edilerek 09.08.2016 tarihli ve 9133 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi'nde ilan edilen 01.08.2016 tarihli olağanüstü genel kurul toplantısında, Ahmet Akça, Atilla Koç, Erik Jean Christian Antoine Belfrage ve Bekir Pakdemirli bağımsız yönetim kurulu üyesi olarak, Muhterem Kaan Terzioğlu, İzzet Serhat Demir ve İlder Terzioğlu ise yönetim kurulu üyesi olarak atanmıştır.

Sayın Ahmet Akça, Sayın Erik Jean Christian Antoine Belfrage, Sayın Atilla Koç ve Sayın Bekir Pakdemirli, Global Tower'ın dolaylı olarak tüm paylarının sahibi olan ve payları Borsa İstanbul'da işlem görmekte olan Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş.'de de yönetim kurulu üyeliği görevini yürütmektedir. Sayın Ahmet Akça ve Ahmet Koç, 11.03.2013 tarihli ve 2013/8 sayılı SPK bülteni ile kamuya duyurulan 8/271 sayılı SPK kararı ile bağımsız yönetim kurulu üyesi olarak, sayın Bekir Pakdemirli 15.08.2013 tarih ve 2013/27 sayılı SPK bülteni ile kamuya duyurulan 28/921 sayılı SPK kararı ile yönetim kurulu üyesi olarak ve Sayın Erik Jean Christian Antoine Belfrage'in ise 13.09.2013 tarih ve 2013/30 sayılı SPK kararı ile yönetim kurulu üyesi olarak SPK tarafından re'sen atandığı tespit edilmiştir. Kurumsal Yönetim Tebliği'nin (II-17.1) 1 numaralı ekinde yer alan Kurumsal Yönetim İlkeleri'nin 4.3.6. sayılı maddesinde "Aynı kişinin, şirketin veya şirketin yönetim kontrolünü elinde bulunduran ortakların yönetim kontrolüne sahip olduğu şirketlerin üçten fazlasında ve toplamda borsada işlem gören şirketlerin beşten fazlasında bağımsız yönetim kurulu üyesi olarak görev almıyor olması" şartı bulunmakla birlikte, Turkcell'in Global Tower'ın en büyük müşterisi olması sebebiyle Global Tower tarafından bağımsız yönetim kurulu üyesi olarak atanan kişilerin bağımsızlık kriterlerini tam olarak sağlayıp sağlamadığı hakkında bir görüş vermediğimizi, ve bu Hukukçu Raporumuzun bağımsızlık tasdihi olarak algılanmaması gerektiğini beyan ederiz.

2.2 Temsil ve İlzam

Şirket Ana Sözleşmesinin 9. maddesi uyarınca Şirketin yönetimi ve dışarıya karşı temsili yönetim kuruluna aittir. Ana Sözleşmenin aynı maddesi uyarınca Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve yapılacak sözleşmelerin geçerli olabilmesi için, bunların Şirketin resmi unvanı altına konulmuş ve Yönetim Kurulunca tayin ve tespit edilecek Şirketi temsil ve ilzama yetkili kişilerin Yönetim Kurulunca tayin ve tespit edilecek şekildeki münferit veya müşterek imzalarını taşımaları şarttır. Şirketi kimlerin ve ne şekilde ilzam ve temsil edebilecekleri yönetim kurulu kararı ile tayin olunur. Yönetim Kurulu temsil yetkisini tek imza ile yönetim kurulu üyelerinden birine ya da bir veya daha fazla murahhas üyeye veya müdür olarak üçüncü kişilere devredebilir. Temsil yetkisinin tek bir kişiye bırakılması halinde bu kişinin yönetim kurulu üyesi olması şarttır.

2.3 Yönetim Kurulu Komiteleri

01.08.2016 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü Şirket genel kurul toplantısında alınan karar uyarınca tadil edilmiş haliyle Şirket Ana Sözleşmesinin 7'nci maddesi uyarınca yönetim kuruluna destek olmak amacıyla Yönetim kurulunun görev ve sorumluluklarının sağlıklı bir biçimde yerine getirilmesi için Türk Ticaret Kanunu ve sermaye piyasası mevzuatına uygun olarak belirlenen komiteler oluşturulur. Komitelerin görev alanları, çalışma esasları ve hangi üyelerden oluşacağı ilgili mevzuata uygun olarak yönetim kurulu tarafından belirlenir. Bu çerçevede, ilgili sermaye piyasası mevzuatı çerçevesinde,

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu

denetim komitesi, kurumsal yönetim komitesi ve riskin erken saptanması komitesi kurulması öngörülmektedir. Söz konusu komiteler Ana Sözleşme hükümleri doğrultusunda yönetim kurulu tarafından atanır; görev ve yetkileri yönetim kurulu tarafından belirlenir.

(a) Denetim Komitesi

İlgili sermaye piyasası mevzuatı çerçevesinde denetim komitesi, Şirketin muhasebe sisteminin, finansal bilgilerin denetimi ile kamuya açıklanmasının ve iç kontrol sisteminin işleyişinin ve etkinliğinin gözetimini sağlamak amacıyla yönetim kuruluna destek verir. Denetim komitesi en az iki üyeden oluşmaktadır. Denetim komitesinde görev yapacak üyelerden en az biri muhasebe, finans, denetim konusunda yeterli iş tecrübesine sahip uzman kişilerden seçilmektedir.

Şirketin 02.08.2016 tarihli 2016/140 numaralı kararıyla, Denetim Komitesi'nin kurularak, komitenin Ahmet Akça, Erik Jean Christian Antoine Belfrage, Bekir Pakdemirli'den oluşmasına, komite başkanlığına Ahmet Akça'nın seçilmesine karar verilmiştir.

(b) Riskin Erken Saptanması Komitesi

Riskin Erken Saptanması Komitesi, Şirketin varlığını, gelişmesini ve devamını tehlikeye düşüren sebeplerin erken teşhisi, bunun için gerekli önlemler ile çarelerin uygulanması ve riskin yönetilmesi amacıyla uzman bir komite kurmak, sistemi çalıştırmak ve geliştirmekle ilgili olarak yönetim kuruluna destek verecektir. Riskin erken saptanması komitesi iki üyeden oluşur.

Şirketin 02.08.2016 tarihli 2016/140 numaralı kararıyla, Riskin Erken Saptanması Komitesi'nin kurularak, komitenin Atilla Koç, Muhterem Kaan Terzioğlu ve İzzet Serhat Demir'den oluşmasına, komite başkanlığına Atilla Koç'un seçilmesine karar verilmiştir.

(c) Kurumsal Yönetim Komitesi

İlgili sermaye piyasası mevzuatı çerçevesinde kurumsal yönetim komitesi, Şirketin Kurumsal Yönetim İlkelerine uyumu, ücret, ödül ve performans değerlemesi, kariyer planlaması, yatırımcı ilişkileri ve kamuyu aydınlatma konularında çalışmalar yapmak suretiyle yönetim kuruluna destek verir. Kurumsal yönetim komitesi yönetim kurulu tarafından seçilen en az 2 üyeden oluşmaktadır. İki üyeden oluşması halinde her ikisinin, ikiden fazla üyeden oluşması halinde üyelerin çoğunluğunun, icrada görevli olmayan yönetim kurulu üyelerinden oluşacaktır. Kurumsal Yönetim Komitesinde icrada görevli İcra Başkanı ve/veya Şirket Genel Müdürü görev alamaz.

Şirketin 02.08.2016 tarihli 2016/140 numaralı kararıyla, Kurumsal Yönetim Komitesi'nin kurularak, komitenin Bekir Pakdemirli, İlter Terzioğlu ve Muhterem Kaan Terzioğlu'ndan oluşmasına, komite başkanlığına Bekir Pakdemirli'nin seçilmesine karar verilmiştir.

2.4 Kotasyon Yönergesi'nin 7'nci Maddesinin 5'inci Fıkrası Kapsamında Yapılan Açıklamalar

Kotasyon Yönergesi'nin 7'nci maddesinin 5'inci fıkrası kapsamında tarafımıza sunulan belgeler ve beyanlar çerçevesinde yapılan inceleme sonuçları neticesinde, Şirketin Yönetim Kurulu üyeleri ile genel müdürü hakkında sermaye piyasası mevzuatında ve 19.10.2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununda yer alan suçlar, 26.09.2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 282'nci maddesinde düzenlenen suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilişim

sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından hüküm giymemiş olması şartını, ayrıca Türk Ceza Kanununun 53'üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamış olmadığı görülmüştür.

Bu incelememiz Şirket'in yönetim kurulu üyeleri ile genel müdürü ve üst yönetimde bulunan kişilerin arşivli adli sicil kayıtları ile bu kişilerin iletmış olduğu beyanlar çerçevesinde yapılmaktadır.

2.5 Genel Kurul

Şirket Ana Sözleşmesinin 10'uncu maddesine göre, genel kurul olağan ve olağanüstü olarak toplanır. Genel kurul toplantıya, şirketin internet sitesinde, Kamuyu Aydınlatma Platformu'nda ve Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayımlanan ilanla çağrılır. Bu çağrı, ilan ve toplantı günleri hariç olmak üzere toplantı tarihinden en az üç hafta önce yapılır.

Genel Kurullar şirketin merkez adresinde veya merkez adresinin bulunduğu şehrin elverişli diğer bir yerinde toplanır. Genel kurul toplantıları, söz hakkı olmaksızın menfaat sahipleri ve basın dahil kamuya açık olarak düzenlenir. Yönetim Kurulu hazır bulunanlar listesini, kayden izlenen payların sahipleri ile ilgili olarak Sermaye Piyasası Kanunu uyarınca Merkezi Kayıt Kuruluşu tarafından sağlanacak "pay sahipleri çizelgesine" göre hazırlar.

Olağan ve olağanüstü genel kurul toplantılarında pay sahiplerinin veya vekillerinin bir pay için bir oy hakkı vardır. Pay sahibi genel kurul toplantılarına kendisi katılabileceği gibi pay sahibi olan veya olmayan bir temsilci de yollayabilir. Vekâleten oy kullanılmasında ve önemli nitelikli işlemlerin müzakeresinde Sermaye Piyasası Kurulu'nun konuya ilişkin düzenlemelerine uyulur.

Şirket Genel Kurulu toplantılarında ilgili mevzuatın öngördüğü asgari hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. Sermaye Piyasası Kanunu'nun 29. maddesinin dördüncü fıkrası hükmü gereği Sermaye Piyasası Kurulu'nun Genel Kurul toplantısında gündeme bağlılık ilkesine uyulmaksızın görüşülmesini veya ortaklara duyurulmasını istediği hususların Genel Kurul gündemine alınması zorunludur.

Genel Kurul toplantı ve karar nisapları Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuat hükümlerine tabidir.

Şirketin genel kurul toplantılarına katılma hakkı bulunan hak sahipleri bu toplantılara, Türk Ticaret Kanunu'nun 1527'nci maddesi uyarınca elektronik ortamda da katılabilir. Şirket, Anonim Şirketlerde Elektronik Ortamda Yapılacak Genel Kurullara İlişkin Yönetmelik hükümleri uyarınca hak sahiplerinin genel kurul toplantılarına elektronik ortamda katılmalarına, görüş açıklamalarına, öneride bulunmalarına ve oy kullanmalarına imkan tanıyacak elektronik genel kurul sistemini kurabileceği gibi bu amaç için oluşturulmuş sistemlerden de hizmet satın alabilir. Yapılacak tüm genel kurul toplantılarında esas sözleşmenin bu hükmü uyarınca, kurulmuş olan sistem üzerinden hak sahiplerinin ve temsilcilerinin, anılan Yönetmelik hükümlerinde belirtilen haklarını kullanabilmesi sağlanır. Sermaye Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuatın konuya ilişkin düzenlemeleri saklıdır.

Şirket genel kuruluna elektronik ortamda katılım, Merkezi Kayıt Kuruluşu A.Ş. tarafından sağlanan elektronik ortam üzerinden gerçekleştirilir.

Şirkete ait 2013, 2014 ve 2015 yılında yapılan olağan ve olağanüstü genel kurul toplantı tutanakları incelenmiş ve burada aktarılanlar dışında aktarılması gereken başkaca bir hususa rastlanmamıştır.

2.1 Bağımsız Dış Denetim

Şirketin halka arz izahnamesinde yer alması plânlanan 31.12.2013, 31.12.2014, 31.12.2015 tarihlerinde sona eren yıllara ve 30.06.2016 tarihinde sona eren altı aylık döneme ilişkin bağımsız denetimi gerçekleştiren kuruluş Başaran Nas Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. (a member of PricewaterhouseCoopers) olup sorumlu ortak baş denetçi bütün dönemler için Çağlar Sürücü'dür.

3. RUHSATLAR VE İZİNLER

Şirket'in Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından yönetilmekte ve Türkiye'deki elektronik iletişim sektörünü düzenleyen temel kurum olan bağımsız düzenleyici kurum statüsünde olan Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu ("BTK") tarafından 17 Ekim 2007 tarihinde süresiz olarak verilen Altyapı İşletmeciliği Lisansı ile Türkiye'de yetkilendirilmiştir. BTK Altyapı İşletmeciliği Lisansı Şirket'in Türkiye'de telekomünikasyon altyapı hizmetlerine ilişkin faaliyetlerini yürütmesini sağlamaktadır.

Şirket'in faaliyetlerini yürütmek için, yapı ruhsatları ve faaliyet gösterdiği sahaların yerine göre gerekli olabilecek ruhsatlar dışında başka bir lisans alması gerekmemektedir. Halka arz öncesinde, Kurul haricinde, ihraç edilen Şirket paylarının borsada işlem görebilmesi için BİAŞ'ın ve Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun uygun görüşünün alınması gerekmektedir. 17 Ekim 2007 tarihli lisans kapsamında, Şirket 13 Temmuz 2016 tarihli ve KULE/REG/160007 sayılı "Halka Arz İşlemine İlişkin Bildirim" konulu yazısı ile BTK'ya Elektronik Haberleşme Sektörüne İlişkin Yetkilendirme Yönetmeliği'nin 19'uncu maddesinin 1'inci fıkrasının (c) bendi uyarınca, izin başvurusunda bulunmuş, BTK'nın 98966759-151.02.01.03-E.52775 sayılı "Kurul Kararı Bildirimi (Kule AŞ)" konulu yazısıyla izin verilmiştir.

Şirket işbu Hukukçu Raporumuz kapsamında bulunan faaliyetlerinin yürütülmesi için alması gereken tüm önemli yetki, izin, ruhsat ve benzeri belgeye sahiptir. Şirket'in 30.06.2016 tarihi itibarıyla Türkiye'de sahip olduğu 3.393 kule ile kiralama hakkı bulunduğu 2.388 adet Turkcell kulesinin her biri için tek tek bu değerlendirme yapılmamakla birlikte, Şirketin faaliyetlerini önemli ölçüde olumsuz bir şekilde etkileyebilecek bir şekilde yetki, izin, ruhsat ve benzeri belge eksikliği olmadığı kanaati getirilmiştir. Bu kanaatimiz Şirket'in tabi olduğu mevzuata ek olarak, kamu kurum ve kuruluşları ile belediyeler tarafından bu bahsi geçen bu mevzuatın işbu Hukukçu Raporumuz tarihine kadar uygulama prensipleri de dikkate alınarak verilmiştir. Ancak bu uygulamaların değişmesi halinde yaşanabilecek riskler ve ruhsat ve izinler konusundaki diğer riskler için Şirket'in halka arz izahnamesinde yer alan risk faktörleri ile detaylı açıklamaların da dikkate alınması gerekmektedir. Özellikle kulelerin operasyonu kapsamında değişen imar mevzuatı kapsamında kuleler için yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni alınması gerekmekte birlikte, henüz Şirket tarafından yapı ruhsatı alınmasına ilişkin herhangi bir işlem yapılmamıştır. Bu çerçevede, halihazırda yukarıda aşağıda detaylı bir şekilde açıklandığı üzere kulelerin sökülmesi söz konusu olmaktadır ve gelecekte de olma riski bulunmaktadır.

3.1 Şirket'in Tabi Olduğu Mevzuat

Elektronik Haberleşme Kanunu 'elektronik haberleşme altyapısı'nı "elektronik haberleşmenin, üzerinden veya aracılığıyla gerçekleştirildiği anahtarlama ekipmanları, donanım ve yazılımlar, terminaller ve hatlar da dahil olmak üzere her türlü şebeke birimlerini, ilgili tesisleri ve bunların bütünüleyici parçaları" olarak tanımlamaktadır; ve bu doğrultuda 'elektronik haberleşme altyapı işletilmesi'ni ilgili alt yapıya ilişkin gerekli elektronik haberleşme tesislerinin kurulması, kurdurulması, kiralanması veya herhangi bir surette temin edilmesiyle bu tesisin diğer işletmecilerin veya talep eden gerçek veya tüzel kişilerin kullanımına sunulması olarak tanımlamaktadır.

Şirket'in faaliyeti üzerinde etkisi olabilecek Elektronik Haberleşme Sektörüne İlişkin Yetkilendirme Yönetmeliği'nin altyapı operasyonlarına ilişkin yetkileri düzenlemesi, Elektronik Haberleşme Sektöründe Şebeke ve Bilgi Güvenliği Yönetmeliği'nin altyapı servis sunucuları ve telekomünikasyon şirketleri için veri güvenliğine ilişkin güvenlik önlemleri öngörmesi, Erişim ve Ara Bağlantı Yönetmeliği'nin tüm şebeke ve operatörler için sürdürülebilirliği düzenlemesi, Ortak Yerleşim ve Tesis Paylaşımı Usul ve Esaslarına İlişkin Tebliğ'in paylaşım ve ortak yerleşimi düzenlemesi, BTK'nın İdari Yaptırımlar Yönetmeliği'nde telekomünikasyon şirketleri için Şirket'i de etkileyebilecek idari cezaların düzenlenmesi, Hücresel Sistem Anten Tesislerinin Tasarımı, Kurulumu ve Paylaşımına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in hücresel anten teçhizatlarının tasarımını, kuruluşunu ve paylaşılmasını düzenlemesi gibi çeşitli başka düzenlemeler mevcuttur. Hücresel Sistem Anten Tesislerinin Tasarımı, Kurulumu ve Paylaşımına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik pasif ve aktif altyapı paylaşımını düzenlemekte olup mobil operatörlere uygulanmaktadır. Mobil operatörlerin yeni bir saha inşa etmek için onay almadan önce antenlerin ortak kullanımı için yükümlülüklerinin bulunması sebebiyle, Türk kule sektörü pasif altyapı paylaşımı anlamında destekleyici mevzuattan faydalanmaktadır. Ayrıca, yeni bir anten tesisi kurmak isteyen işletmecinin başka işletmecilerin sahip olduğu mevcut anten tesislerini teknik, idari veya hukuki kısıtlamalar sebebiyle kullanamaması durumunda, ilgili yetkili kurumun konuya ilişkin gerekçeler ve belgelerle bilgilendirilmesi gerekmektedir.

3.2 Yapı Ruhsatları

İmar mevzuatı kapsamında, Şirket'in halihazırda yürürlükte olan mevzuat gereği altyapı şebekesi portföyünde bulunan sahalar için yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni alması gerekmektedir. 1 Ekim 2009 tarihine kadar, elektronik haberleşme ile ilgili altyapı ulaşımında kullanılan (kule gibi) tesisler için yapı ruhsatı almaktan muafiyeti bulunmakta iken, 1 Ekim 2009'da Anayasa Mahkemesi söz konusu muafiyeti iptal etmiştir. Bu çerçevede, Türkiye'de bulunan sahalarda kule inşaatı başlatmak için yapı ruhsatı alınması gerekmele birlikte, henüz Şirket tarafından mevcut ve yeni sahalar için yapı ruhsatı alınmasına ilişkin herhangi bir işlem yapılmamıştır. Bu durum sonucunda, yapı ruhsatı alınmayan sahaların mühürlenmesi söz konusu olabilmektedir. Nitekim, Anayasa Mahkemesi kararını takiben, bazı belediyeler Şirket'in mevcut sahalarına karşı, inşaatı devam eden veya tamamlanmış sahalar ile ilgili inşaatın askıya alınması için mühürleme veya yıkım kararı verme gibi yasal işlemler başlatmıştır. Kısaca, işbu Hukukçu Raporumuz itibarıyla Şirket'in altyapı şebekesi portföyünde bulunan sahalar için yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni bulunmamaktadır. Ayrıca belirtmek gerekir ki, bahsi geçen kuleler için mevcut mevzuat kapsamında ayrıca bir işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmasına gerek bulunmamaktadır.

Bu çerçevede, Şirketten bu hususta bilgi alınan 9 Eylül 2016 tarihi itibarıyla, yıkım kararları ve kulelerin mühürlenmesine ilişkin görülmekte olan 96 dava bulunmaktadır. 2016 yılı içerisinde, mühürleme ve yıkıma ilişkin 10 adedi Şirket aleyhine, 3 adedi Şirket lehine olmak üzere kesinleşen 13 adet dava bulunmaktadır. Geçmişte ilgili belediyeler tarafından yapılan işlemlerin iptali için açılan davaların aleyhe kesinleşmesi veya dava süresince yürütmeyi durdurma kararı alınamaması sebebiyle Şirket tarafından sökülme işlemlerinin yapılması gerekebilmektedir. Şirket'in verdiği bilgiler kapsamında, belirtilen davalar içerisinde sökülme riski oluşturan sahaların sayısı 29 olup kesinleşmiş davalar içerisinde bulunan ve sökülme riski bulunan sahaların sayısı 15'dir. Bu durumda bahsi geçen tarih itibarıyla toplam 44 adet sökülme riski bulunan saha bulunmaktadır.

3.3 Yer Seçim Belgesi

Şirket'in ayrıca, elektronik haberleşme istasyonlarının kurulumu için 'yer seçim belgesi' alması gerekmektedir. 5393 sayılı Belediye Kanunu tadil edilerek, yer seçim belgesine dair tadil hükümleri 2012 yılında yürürlüğe girmiştir. Söz konusu, 5393 sayılı Belediye Kanunu'na göre ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği uyarınca mobil operatörlerin yer seçim belgesi alabilmeleri için ilave belge

ücretinin ödenmesi gerekecektir. Ancak, işbu Hukukçu Raporumuz tarihi itibarıyla söz konusu ödemeler ve başvuru sürecinin detaylarını düzenleyen ikincil mevzuat henüz yürürlüğe girmediği için Şirket tarafından bu konuda herhangi bir süreç başlatılmadığını anlaşılmaktadır.

3.4 Hazine ve Orman Bakanlığından Onaylar

30 Haziran 2016 itibarıyla Şirket, Orman Bakanlığı, Milli Emlak ile kullanımı Silahlı Kuvvetlere bırakılmış arazilerde bulunan (Turkcell'in sahibi olduğu ve Turkcell tarafından yönetilen, kısaca TATK, varlıkların bir kısmı olarak sınıflandırılan) 1.795 adet sahanın işletilmesine ilişkin olarak Turkcell'e bağlıdır. Zira söz konusu arazilerde sadece Turkcell gibi bir mobil operatör mülkiyet sahibi olabilir. Şirket bu sahalardaki arsa kiralama yönelik kontrat yönetimi ve bakım hizmetleri sunmaktadır. Şirket'in halihazırda bu arazilerle ilgili herhangi bir izin almasına gerek bulunmamaktadır. Şirket'in kuleler için CED ve çevre izinleri alma yükümlülükleri bulunmamakla birlikte kulelerin bulunduğu araziye göre izinlerin alınmasının gerekmesi durumunda, ilgili izinler mobil operatörler tarafından alınmaktadır.

4. SÖZLEŞMELER

4.1 Arsa kira Sözleşmeleri

Şirket TAGK (Turkcell'in sahibi olduğu ve Şirket tarafından yönetilen) ve GAGK (Şirket'in sahibi olduğu ve Şirket tarafından yönetilen) varlıkları için mal sahipleri ile arsa kira sözleşmeleri akdetmektedir. Bunlar, kirayı düzenleyen genel şartlar içeren standart form sözleşmelerdir. Bazı durumlarda, Şirket bu genel şartları tadil etmektedir ve kiralaan arsanın özelliklerini yansıtan belirli bazı özel şartları mal sahipleriyle kararlaştırmaktadır. Arsa kira sözleşmelerinde, kira kontratı konusunun, arsanın Şirket'in pasif telekomünikasyon altyapı faaliyetleri için kullanılması olduğu hususunu belirtmektedir.

Şirket'in hedefi mal sahipleriyle uzun süreli arsa kira sözleşmeleri akdetmektir. Şirket'in arsa kira sözleşmelerinin önemli bir çoğunluğu en az beş yıl süreyle akdedilmiştir ve Şirket veya arazi sahibi tarafından feshedilmedikçe kendiliğinden yenilenecektir. Şirket genelde arsa kira sözleşmelerini fesih ihbarında bulunarak tek taraflı feshetme hakkına sahiptir. İhbar süresi bir aydan altı aya kadar değişmektedir. Erken fesih halinde, mal sahiplerinin herhangi bir peşin kira ödemesini iade etmesi gerekmektedir. Bir arsa kira sözleşmesinin sona ermesi veya feshedilmesi üzerine Şirket'in 60 günlük sökülme süresi vardır.

Şirket arsa kira sözleşmeleri kapsamında mal sahiplerine yıllık kira ödemeleri yapmaktadır. Şirket'in arsa kira sözleşmelerinin çoğunluğu Türk Lirası üzerinden yapılmaktadır ve yıllık kira uyarlama mekanizmaları vardır. Yıllık uyarlamalar genellikle %3,0 ile %5,0 arasındadır, ancak bazıları ilgili kira döneminde Türkiye tüketici fiyat endeksi ("TÜFE") değişiklikleri bazında uyarlanmaktadır. ABD Doları cinsinden olan arsa kira sözleşmelerinde herhangi bir fiyat uyarlaması bulunmamaktadır. Şirket'in bu sözleşmeler kapsamındaki ödeme yükümlülüğü, ilgili kulenin kurulumu tamamlandığında ve sistem faaliyete geçtiğinde başlamaktadır.

Şirket'in mal sahiplerinden kiraladığı alanları alt-kiraya verme hakkı vardır. Bu sözleşmelerin yaklaşık %5'inde bu hak sadece Turkcell Grubu şirketlerine yapılacak alt kiralalarla sınırlıdır. Şirket'in arsa kira düzenlemeleri ayrıca, arazi sahibinin kiralaan alanı satmayı planlaması halinde Şirket'e ön alım hakkı vermektedir.

Arsa kira sözleşmeleri kapsamında Rekabet Kurulu'nun 2008-2-253 dosya numaralı 14-28/585-253 sayılı ve 13.08.2014 tarihli kararı kapsamında değerlendirmemiz aşağıda 8'inci bölüm altında bulunmaktadır.

4.2 Turkcell ile Sözleşmeler

(a) İrtifak Hakkı Sözleşmesi

TAGK varlıklarına ilişkin olarak Şirket'in Turkcell ile irtifak hakkı düzenlemeleri mevcut olup, bu düzenlemeler tahtında Turkcell'e ait ekipmanlarının bulunduğu kısımların dışında kalan ve kullanılmayan atıl alanlara ekonomik değer kazandırılarak gelir elde edilmesi amacıyla Şirket lehine irtifak hakkı tesis edilerek alt-kiraya vermesine izin verilmektedir. Bu düzenlemeler, Şirket'in Turkcell ile 1 Nisan 2009'da akdettiği bir sözleşmeye tabidir.

Bu sözleşme Şirket'e TAGK varlıkları olan kulelerde (30 Haziran 2016 itibariyle 2,388 kule) kullanılmayan alanlara ilişkin kullanım hakkı vermektedir. TAGK varlıklarının sayısının artması halinde, Şirket bu sözleşmenin kapsamını, yeni TAGK varlıklarını da içerecek şekilde ilave bir protokol ile genişletme hakkına sahiptir.

Bu kullanım hakkı Şirket'in üçüncü kişi müşterilere kule kiralama hizmetleri vermesine izin vermektedir. Sözleşme, Turkcell'e ödenen sabit bir kullanım hakkı ücretine tabi değildir. Bunun yerine, Şirket, birlikte yerleşim kiracılarıyla sözleşme imzaladığı her bir kule için Turkcell ile ayrı bir gelir paylaşımında bulunmaktadır.

Bu sözleşmenin süresi Turkcell ile BTK arasında imzalanmış bulunan imtiyaz sözleşmesinin süre bitimi, feshi, iptal veya başkaca herhangi bir nedenle sona ermesi halinde kendiliğinden sona erecektir. Sözleşme kapsamında irtifak hakkı tesis edilmiş olan kuleler Şirket'e teslim edilmiştir ve sözleşmenin sona ermesi durumunda irtifak hakkı tesis edilmiş söz konusu kuleler Turkcell'e iade edilecektir. Turkcell'in imzaladığı imtiyaz sözleşmesi kapsamında 2G yetkilendirmesinin sona ereceği tarih 27.04.2023, 3G ve 4.5G yetkilendirmelerinin sona ereceği tarih ise 30.04.2029'dur.

(b) Turkkule tarafından Kiralanmış olan Taşınmazların Turkcell'e Kiraya Verilmesine ilişkin Sözleşme

Şirket 1 Nisan 2009'da Turkcell ile bir gelir paylaşım sözleşmesi akdetmiştir. Bu sözleşme TAGK sahalarına ilişkin Şirket ile taşınmaz hak sahipleri arasında ana kira sözleşmeleri ile belirlenmiş sınırlar kapsamında Şirket tarafından Turkcell'e kiralanması ile tarafların bunlara ilişkin hak ve yükümlülüklerini düzenlemektedir. Şirket'in bu sözleşme kapsamında TAGK varlıklarına ilişkin sunduğu hizmetlerden elde edilen gelirin bir kısmı Turkcell'e ödenmektedir. Söz konusu bedel, her bir operatör için ayrı ayrı hesaplanmaktadır. Taşınmaz hak sahipleri ile yapılan kira sözleşmelerinde kira bedelinin yabancı para olması durumunda artırılan bedelin %10'unu ve Türk Lirası olması durumunda TÜFE +%15'i geçen bedel olması durumunda söz konusu artışları Turkcell'in kabul etmesi gerekmektedir. 1 Ocak 2016'dan itibaren Şirket bu alt kira anlaşmalarından elde edilen gelirin %15'ini Turkcell'e ödemektedir. Bu değişikliğin taraflar arasındaki sözleşmelere yansıtılması amacıyla bir protokol imzalanması planlandığı konusunda Şirket tarafından bilgi verilmiştir.

(c) Hizmet Seviye Sözleşmesi

Şirket 11 Eylül 2013'te Turkcell ile bir hizmet seviyesi sözleşmesi akdetmiştir; bu sözleşme, inşaat hizmetleri de dahil, Şirket'in Turkcell ile olan iş ilişkisinin genel çerçevesini düzenlemektedir.

Turkcell ile Şirket arasında bir çerçeve sözleşme görevi gören bu sözleşme, yeni kule talepleri, yeni kule ve enerji-hattı yapımı, yeni saha faaliyetlerinin kabulü ve Turkcell'e teslimi, kule sökülme süreçleri, saha paylaşım ilkeleri ve mobil kule faaliyetleri gibi kule kiralamaları ile bağlantılı olarak Turkcell'e sunulan hizmetlere ilişkin şartları belirtmektedir. Bu sözleşme, Şirket ile Turkcell arasında yeni bir çerçeve sözleşme imzalanana kadar ve kiralanmış kuleler için Turkcell ile bir SBS olduğu süreçte

yürürlükte kalacaktır.

Turkcell ile olan çerçeve sözleşme ayrıca kulelerin önleyici bakımını da düzenlemektedir. Şirket'in, kulelerin usulüne uygun bir şekilde kurulmuş olmaları da dahil kule portföyünü denetlemesi gerekmektedir. Müşteriler, yaşam hatlarını (*life line*) işler halde tutmaktan ve kendi çevre, sağlık ve güvenlik tedbirlerini almaktan sorumludurlar.

(d) Site Bazlı Kiralama Sözleşmeleri

Şirket'in Turkcell ile olan saha düzenlemelerinin çerçevesini teşkil eden çerçeve sözleşmeye ilaveten, her bir GATK ve GAGK sahasına ilişkin olarak Turkcell ile site bazlı kiralama sözleşmeleri ("SBSler") akdedilmektedir. Turkcell ile olan SBSler her bir kuleye ilişkin belirli şartları içermekte ve kiralama ve bakım hizmetlerini düzenlemektedir.

SBSlerin hükümleri kule sahasının özelliklerine göre farklılık gösterebilse de, bunlar genellikle, diğer şartların yanı sıra kararlaştırılan kira oranı artışlarını, bakım ve onarım hizmetlerini, enerji iletim hatlarının kurulması ve fesih ilkelerini düzenlemektedir. Kira oranları taraflar arasında ayrıca kararlaştırılmaktadır ve kira oranı genelde ilgili kira yılının TÜFE değişikliklerine göre uyarlanmaktadır.

SBSlerin süreleri genellikle altı ay ile bir yıl arasındadır ve taraflarca feshedilmedikçe kendiliğinden yenilenirler. Bu sözleşmelerin şartları ve Turkcell'in SBS tahtındaki ödeme yükümlülüğü, ilgili kulenin ve gerekli olması halinde enerji iletim hattının kurulumunun Şirket tarafından tamamlanması üzerine başlar.

Bu sözleşmelerin sona ermesine ilişkin hususları ve diğer bazı hükümleri toplu olarak tadil etmek üzere Turkcell ile Şirket arasında bir protokol imzalanması planlanmaktadır. Söz konusu protokol halihazırda geçerli olan tüm kiralama sözleşmelerinde yer alan kendiliğinden süre uzatımına ilişkin hükümlerin geçerli olduğunu ve bu hükümlerin halihazırda yürürlükteki sözleşmelere aykırı olarak değiştirilmeyeceğini öngörmektedir. Bu doğrultuda, Turkcell ve Şirket, mücbir sebepler ve kanunun emredici hükümleri aksini öngörmedikçe ve Turkcell'in taraf olduğu imtiyaz sözleşmelerinde bir değişiklik olmadığı sürece, kiralama sözleşmelerinin yürürlükte kalmaya devam edeceğini taahhüt etmektedir. Turkcell, söz konusu kiralama sözleşmelerin herhangi bir sebeple sona ermesi durumunda, geri kalan yıllara ilişkin kira bedellerini Şirket'e yıllık bazda ödemeyi kabul etmiştir.

4.3 Turkcell Grubu dışındaki mobil operatörlerle Sözleşmeler

Şirket, Türk Telekom ve Avea ile bireysel çerçeve sözleşmeler akdetmiştir. Türk Telekom ve Avea ile olan çerçeve sözleşmeler, kule alanları kiralamalarının ve ilgili alanların kullanım koşullarının yasal çerçevesini düzenlemektedir.

Türk Telekom ile olan çerçeve sözleşme, sahaların, enerji iletim hatlarının ve anten tesislerinin karşılıklı kullanımına ilişkin düzenlemelerle sınırlıdır ve bakım hizmetlerini kapsamaz. Türk Telekom Çerçeve Sözleşme tahtındaki kira oranı, ilgili kira yılının TÜFE değişiklikleri bazında yıllık olarak uyarlanmaktadır. Türk Telekom ile yapılan Çerçeve Sözleşme, taraflar sahaları kullanmaya devam ettiği sürece yürürlükte kalacaktır.

Avea ile yapılan çerçeve sözleşme (ki Avea şimdi Türk Telekom markası altında faaliyet göstermektedir), Şirket tarafından sunulan kiralama hizmetlerine ilaveten bakım ve kurulum hizmetlerini de içerir. Şirket ayrıca Avea tarafından kiralanan her bir saha için SBSler akdetmektedir. Bu sahalara ilişkin kira oranları her bir SBS'de ayrı ayrı düzenlenmektedir. Avea çerçeve sözleşmesi, Avea ile yeni bir çerçeve sözleşme imzalanana kadar ve/veya Avea ile kiralanan kulelere ilişkin bir SBS

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu

olduğu müddetçe yürürlükte kalacaktır.

Şirket'in Vodafone ile olan düzenlemeleri ayrı bir SBSye tabidir ve Şirket ile Vodafone arasında herhangi bir çerçeve sözleşme bulunmamaktadır. Vodafone SBSleri kule alanlarının kiralanmasını düzenleyen ticari şartları ve sahaya özel belirli bazı düzenlemelere ilişkin hükümleri içermektedirler. Vodafone SBS'lerinin esaslı ticari şartları, diğerlerinin yanı sıra, kira süresi ve ekipman yükleme, fesih maddeleri ve fiyat artışları gibi sahaya özel koşulları belirten sözleşmesel hükümleri içermektedir. Vodafone ile imzalanan sözleşmelerin süresi üç yıldır.

5. FİKRİ MÜLKİYET

Şirket "Global Tower" ismini kurumsal markası, ticari markası ve logosunun yanı sıra şirket unvanı olarak da kullanmaktadır. Şirket'in "Global Tower" ticari markası 3 Temmuz 2009'da Turkcell tarafından Türk Patent Enstitüsünde ("TPE") tescil ettirilmiştir. "Global Tower" ticari markası 3 Temmuz 2019'a kadar, "Globaltower" markası ise 5 Ağustos 2023'e kadar korunmaktadır. Turkcell ticari marka koruma süresinin uzatılması için başvuruda bulunmayı ve ticari markayı Şirket'e devretmeyi planlamaktadır. Şirket'in halihazırda "Global Tower" ticari markasına ilişkin Turkcell ile herhangi bir lisans sözleşmesi bulunmamaktadır.

Şirket, 30 Mayıs 2008'de TPE nezdinde tescil edilen "Turkkule", "Turkule", "Turkish Tower" ve "Turktower" ticari markalarına sahiptir. Bu dört ticari markanın koruma süresi 21 Kasım 2016'da sona ermektedir ve Şirket koruma süresini on yıl daha uzatmayı planlamaktadır. Şirket'in ayrıca farklı kule türlerine ilişkin dört faydalı modeli (Şirket bunların üçüne üçüncü kişilerle birlikte maliktir), bir patenti ve bir patent başvurusu bulunmaktadır.

6. SİGORTA

Şirket'in hasar gören kulelerin tamiri veya yenilenmesine yönelik maddi hasar sigortası veya gelir kaybı sigortası bulunmamaktadır. Kurulum sürecinde kuleler tamamlanma tarihinde sona eren sigortaya tabidir. Şirket'in müşterileri, kurulum döneminin tamamlanma tarihinden sonra kendilerine ait ekipmanı teminat altına alan kapsamlı bir all-risk sigorta poliçesi edinmektedirler. Şirket'in mevcut sigorta poliçeleri aşağıdaki gibidir.

Poliçe	Sigortalayan Şirket	Poliçe No.	Detay	Süre
Montaj Tüm Riskler Sigorta Poliçesi	Mapfre Genel Sigorta	0001-07012895	Türkiye genelinde muhtelif adreslerde yapılacak olan 150 adet kule konteyner ve enerji kurulumu ile ilgili saha işleri	01.07.2016 – 01.10.2016
Üçüncü Şahıs Mali Mesuliyet Sigorta Poliçesi	Mapfre Genel Sigorta	0001-07012892	Şirket'in montajı tamamlanan kulelerde olay başına 1.000.000 USD ve yıllık toplam 3.000.000 USD teminat limitli.	01.07.2016 – 01.10.2016
İşveren Mali Mesuliyet Sigorta Poliçesi	Mapfre Genel Sigorta	0001-07012888	Türkiye genelinde muhtelif adreslerde çalışan taşeron personelleri için.	01.07.2016 – 01.10.2016
Ticari Paket Sigorta Poliçesi	Mapfre Genel Sigorta	0001-07012885	Antalya, Diyarbakır, Trabzon, Ankara, İzmir, Adana ve merkez ofisleri için	01.07.2016 – 01.10.2016

7. DAVALAR

Şirketin faaliyetlerini önemli ölçüde etkileyebilecek olumsuz dava bulunmamaktadır. Şirket'in 12 ayda ihracçının ve/veya ihracçının bağlı olduğu grubun finansal durumu veya karlılığı üzerinde önemli etkisi olmuş davalar, hukuki takibatlar ve tahkim işlemleri gibi her türlü uyuşmazlık (ihracçının bilgisi dahilinde olan, henüz açılmamış, ancak açılacak davalar dahil olmak üzere) hakkında özet bilgiyi ekte bulabilirsiniz. Davalara ilişkin hukuki incelememiz Şirket vekilleri Av. Yasemin Kumbaracıbaşı Ünüvar tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen Ek-4'de yer alan dava listesi ile söz konusu listeden önemli olarak değerlendirdiğimiz davaların tarafımıza sunulan dosya kopyalarına dayanmaktadır. Şirket'in verdiği bilgilere göre, Şirket'in 30 Haziran 2016 tarihindeki finansal tablolarında ayırdığı dava karşılığı 151 bin TL'dir. Ayrılan dava karşılıkları, sadece davanın açıldığı tarihteki davanın bedelini içermektedir. 30 Haziran 2016 itibarıyla davaların olduğu kulelerden elde edilen gelirin yansıtılan gelirler hariç olmak üzere net hasılatı oranı ise 1%'i aşmamaktadır.

Şirket, faaliyetlerinin olağan seyrinde zaman zaman davalarla ve bazı hak talepleri ile karşılaşabilmektedir (ki bunların önemli bir çoğunluğu mal sahipleriyle arsa kira sözleşmeleri, arazi kullanımı için ödeme ve sağlık sebeplerinden ötürü mal sahipleri tarafından kulelerin sökülmesinin talep edilmesine ilişkin işlemlerdir) ve bu talepler, dayanaktan yoksun olsalar dahi, önemli mali ve idari kaynakların sarf edilmesine yol açabilmektedir.

Şirket'ten edindiğimiz bilgiler çerçevesinde ve Ek-4'te bulunan dava listesi tarihi itibarıyla, imar mevzuatından kaynaklı sökülme riski barındıran 91 adet kesinleşmemiş dava bulunmakta olup bunlardan 21 adeti para cezası içermektedir. Bu 21 adet davadaki para cezaları bedeli toplam 75.563,73 TL, 91 adet davaya ilişkin vekalet ücreti bedeli 91.000,00 TL olmak üzere toplam bedel 166.563,73 TL'dir. Sökülme riski bulunanlar haricindeki para cezalarına ilişkin 20 adet davada para cezası bedeli 227.378,63 TL'dir. Ek-4'te bulunan dava listesi tarihi itibarıyla, imar mevzuatından kaynaklı 46 adet kesinleşmemiş dava bulunmaktadır. 46 adet davaya ilişkin para cezaları bedeli toplam 137.761,11 TL ve 46 adet dava vekalet ücreti bedeli 46.000 TL olmak üzere toplam 183.761,11 TL'dir.

Şirket'in önemli gördüğü davalar aşağıda listelenmiştir.

7.1 İhraççı Tarafından Açılmış Davalar ve Yapılan Takipler

Davalı Taraf	Mahkeme Dosya No Yıl	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Kas Makina Elektrometal İmalat İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Limited Şirket'i	İstanbul 2. Asliye Ticaret Mahkemesi 2014/1012 E.	Alacak davası	1.276.409,26 TL	Kas Makine Kas Makina Elektrometal İmalat İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Limited Şirket'i taraf ile akdedilen 01.09.2012 tanzim tarihli TT Wimax Trial Projesi Anahtar Teslim Alt Yüklenici Sözleşmesi ile Saha Hazırlık Hizmet Sözleşmesi uyarınca 1.276.409,26 TL bedelin fazlaya dair her türlü talep ve dava hakkımız saklı kalmak üzere Şirketimize ödenmesi talebi olarak Asliye Ticaret Mahkemesinde dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir.
İrmak Radyo ve TV Hizmetleri A.Ş.	İstanbul 32. İcra müdürlüğü	İlamsız takip	169.444,25 TL	Ödenmeyen fatura bedelleri için yapılan icra takibidir. Karşı taraf şirkete Kayyum atandığından bahisle takibe itiraz etmiştir.

7.2 İhraççı Aleyhine Açılmış Davalar ve Yapılan Takipler

Davacı Taraf	Davalı Taraflar	Mahkeme Dosya No Yıl	Konusu	Risk Tutarı	Gelinen Aşama
Emirhan Yılmaz- Tuğba Yılmaz-Sevim Yılmaz- Taliye Yılmaz	Global Tower – Turkcell – Sinan Bahçınan – Öztaş Grup Öztaş Telekom Elektrik Elektronik ve İnş Tic Ltd Şti	İstanbul Anadolu 5. İş Mahkemesi 2016/161	İş kazası sonucu ölümden doğan maddi ve manevi tazminat	575.000-TL	2008 yılında yaşanan bir kuleden düşme hadisesi neticesinde vefat sebebi ile görülen iş kazasına ilişkin açılan davada 85.000 TL manevi, 115.000 Maddi olmak üzere toplam 200.000 TL tazminata hükmetmiş, davanın 375.000 TL' lik kısmının fazlaya ilişkin talepler açısından reddine karar vermiştir. Kusur oranları açısından Sinan Bahçınan %50, Öztaş %30, %10 vefat eden kişi ve GT açısından da özen borcunu yerine getirmediği ve 3. Derece %10 oranında kusurlu olduğu tespit edilmiştir. Yargıtay tarafından yapılan inceleme neticesinde İş Kanunu'nun 2/6. Maddesi gereğince hüküm altına alınacak tazminattan kusuru bulunmasa bile asıl işveren olarak Turkcell'in de sorumlu olduğu belirtilerek maddi tazminatların belirlenmesi ve manevi tazminatların takdirinde yanılığa düşüldüğü belirtilerek karar aleyhe bozulmuştur. Yargılama devam etmektedir.

7.3 Diğer Davalar ve Hukuki Uyuşmazlıklar

Şirket'e karşı başvurulmuş yolların iptali istemiyle yasal yollara başvurulmuştur. Ayrıca, Şirket üçüncü kişi alacaklarına ilişkin olarak maddi açıdan önem arz etmeyen bir takım önemsiz ticari ihtilaflara taraftır. Ek-4'te bulunan dava listesi tarihi itibarıyla alacak davalarında Şirket aleyhine olan 42 adet dava bulunmakta olup toplam bedel 796.518,09-TL'dir. Şirket lehine ise 18 adet dava bulunmakta olup toplam bedel 191.663,50-TL'dir.

Bu bağlamda, Şirket vekilleri Av. Yasemin Kumbaracıbaşı Üntüvar tarafından aldığımız bilgiler çerçevesinde Ek-4'de belirtilen davalar dışında Şirketin faaliyetini önemli ölçüde etkileyebilecek olumsuz bir davanın bulunmadığı kanaatindeyiz.

8. İNCELEME VE SORUŞTIRMALAR

Rekabet Kurulu'nun 14-28/585-253 sayılı ve 13.08.2014 tarihli kararı ("Karar") incelenmiş olup, bu kararda Avea İletişim Hizmetleri A.Ş.'nin başvurusu ve Danıştay'ın konuya ilişkin 18.12.2012 tarihli kararı üzerine yürütülen soruşturma sonucunda, Turkcell'in baz istasyonlarının/kulelerinin kurulumuna ilişkin doğrudan ya da dolaylı taraf olduğu kira sözleşmelerinde yer alan münhasır tahsis hükümleri ile, ilgili piyasada rekabeti engellediğine dair bilgi, belge veya bulguya rastlanmadığı sonucuna varılmıştır. Aynı kapsamda, tesis paylaşımı hususunun 18.03.2011 tarihinde yürürlüğe giren Hücresel Sistem Anten Tesislerinin Tasarımı, Kurulumu ve Paylaşımına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ("HSAT Yönetmeliği") çerçevesinde işletmecilerin üçüncü taraflarla imzaladıkları sözleşmelerde paylaşım engel teşkil edecek hususlara yer vermemesi ve mevcut sözleşmelerde bu tip hükümlerin bulunması durumunda paylaşım talebinde bulunan işletmecilerin talebi üzerine söz konusu sınırlayıcı hükümlerin çıkarılmasına muvafakat vermesi gerektiği öngörülmüştür. Karar'da, HSAT Yönetmeliği'ndeki söz konusu düzenleme ile işletmecilerin üçüncü kişilerle yaptıkları sözleşmelerde, örneğin kira sözleşmelerinde yer verdikleri hükümlerle, bina ve arazi de dahil anten tesislerinin paylaşımını engellemelerinin önünün kapatılmış olduğu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte Kararda Şirket'in HSAT Yönetmeliği'ne tabi bulunmadığı ve tesis paylaşım yükümlüsü olmadığı; bu çerçevede rakip işletmecilerin Şirket'ten paylaşım talebinde değil tasarrufundaki ya da işletmesindeki tesislerin bir

bölümünü kiralama talebinde bulundukları tespiti yapılmış; Şirket'in yetkilendirildiği altyapı hizmetleri işletmeciliği çerçevesinde hizmetlerini sadece Turkcell'e değil, talep eden tüm işletmecilere sunduğu belirlenmiştir. Karar'da ilaveten Global Tower'ın imzaladığı kiralama sözleşmelerinin münhasır tahsis hükmü içermediği de belirtilmiştir. Sonuç olarak Karar, Turkcell'in doğrudan ya da Şirket üzerinden dolaylı olarak rekabeti kısıtladığına ilişkin bir tespit yapılamadığından para cezası verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Şirket tarafından imzalanmış olan arsa kira sözleşmeleri incelenmiş olup bu sözleşmelerde kiraya verenin ilgili kira sözleşmesini Şirket'in yazılı muvafakati olmaksızın devir ve temlik hakkının bulunmadığı öngörülmüştür.

Ayrıca, site bazlı sözleşmelerin bazılarında Turkcell'in ve Şirket'in ilgili sözleşmeden doğan hak ve alacaklarını, Turkcell veya Şirket'in yazılı ön izni olmadan başkasına kısmen de olsa devir, temlik ve rehin edemeyeceği, herhangi bir ayni veya şahsi hakla takyit edemeyeceğine dair hüküm bulunmaktadır.

Yukarıda belirtilen hükümlerin münhasırlık doğuracağı görüşünde olmamakla birlikte, söz konusu sözleşmelerin yukarıda belirttiğimiz Rekabet Kurulu Kararı kapsamında addedilmesine kanaat getirebilmek için her bir sözleşmenin pratikteki uygulaması değerlendirilmelidir.

9. DEĞERLENDİRMELER VE SONUÇ

Tarafımıza incelememiz için sunulan bilgi ve belgelere dayanarak, yukarıda yapmış olduğumuz açıklamalara bağlı olarak, Kotasyon Yönergesi'nin (7'nci maddesinin 5'inci fıkrası ile 8'inci maddesinin 1'inci fıkrasının (e) bendi kapsamında) uyarınca Şirketin üretimini ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzlukların bulunmadığı ve (k) bendi uyarınca Şirketin kuruluş ve faaliyeti bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun tâbi oldukları mevzuata uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Yukarıda 3 sayılı bölümde detaylı olarak açıklandığı üzere, Şirket'in yürürlükte olan mevzuat gereği Türkiye'de altyapı şebekesi portföyünde bulunan sahalar ile ilgili olarak kule inşaatı başlatmak için yapı ruhsatı alması gerekmektedir. İşbu Hukukçu Raporumuz itibarıyla Şirket'in altyapı şebekesi portföyünde bulunan sahalar için yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni bulunmamaktadır ve bu konuda Şirket tarafından herhangi bir süreç başlatılmadığı konusunda bilgi verilmiştir. Şirket'ten alınan bilgiye uyarınca, bu hususta bilgi alınan 9 Eylül 2016 tarihi itibarıyla, sökümlü riski oluşturan sahaların sayısı 29 olup kesinleşmiş davalar içerisinde bulunan ve sökümlü riski bulunan 15 adet saha bulunmaktadır ve bu durumda toplam 44 adet sökümlü riski bulunan saha bulunmaktadır. Şirket'in ayrıca, elektronik haberleşme istasyonlarının kurulumu için 'yer seçim belgesi' alması gerekmektedir. Söz konusu mevzuat kapsamında ödemeler ve başvuru sürecinin detaylarını düzenleyen ikincil mevzuat henüz yürürlüğe girmediği için bu konuda Şirket tarafından herhangi bir süreç başlatılmamıştır. Bu belgelerin bulunmaması sebebiyle Şirket'in faaliyetlerinde aksamalar meydana gelebilecektir. Bu hususlarda detaylı açıklamalar için işbu Hukukçu Raporumuzun 3 sayılı bölümü ile Şirket'in halka arz izahnamesinde yer alan detaylı açıklamaların incelenmesi gerekmektedir.

Yukarıda 1.4 sayılı bölümde detaylı olarak açıklandığı üzere, tarafımıza sunulan pay defteri en son sermaye artırımını ve ortakların güncel unvanlarını yansıtmamaktadır. Halka arz öncesinde (i) Turkcell Satış ve Dağıtım Hizm. A.Ş., (ii) Global Bilgi Paz. Dan. ve Çağrı Servisi Hizm. A.Ş., (iii) Turkcell Ödeme Hizmetleri A.Ş., ve (iv) Turkcell İnteraktif Dijital Platform ve İçerik Hizm. A.Ş.'nin sahip olduğu payların Turkcell Bilişim Servisleri A.Ş.'ye devredileceği ve pay defterinin bu çerçevede güncelleneceği Şirket tarafından 22.09.2016 tarihinde, işbu Hukukçu Raporumuzun ekinde bulunan belge ile beyan ve taahhüt edilmiştir. Tarafımıza payları temsil eden herhangi bir pay senedi veya

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu

İlmühaber sunulmamıştır. Bununla birlikte, bize sunulan belgeler çerçevesinde halka arz edilecek payların “devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus bulunmadığı” tespit edilmiştir.

Kotasyon Yönergesi’nin 7’nci maddesinin 5’inci fıkrası kapsamında tarafımıza sunulan belgeler ve beyanlar çerçevesinde yapılan inceleme sonuçları neticesinde, Şirketin Yönetim Kurulu üyeleri ile genel müdürü hakkında sermaye piyasası mevzuatında ve 19.10.2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununda yer alan suçlar, 26.09.2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 282’nci maddesinde düzenlenen suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından hüküm giymemiş olması şartını, ayrıca Türk Ceza Kanununun 53’üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamış olmadığı görülmüştür.

Bu hukukçu raporu Şirketin talebi üzerine ve sadece Şirketin istifadesi için ve Şirket tarafından BİAŞ’a ve (eğer talep edilirse) SPK’ya ibraz edilmek üzere Şirketin verdiği bilgi ve belgelere dayanarak hazırlanmıştır. Sebebi ne olursa olsun yazılı iznimiz alınmaksızın bu hukukçu raporu Şirket tarafından üçüncü bir gerçek ya da tüzel kişinin istifadesine sunulamaz, halka arz ile ilgili SPK’nın ve BİAŞ’ın internet sitesi, Kamuyu Aydınlatma Platformu ve ilgili kurumların raporları haricinde herhangi bir yerde yayınlanamaz. Ancak BİAŞ ve SPK tarafından işbu hukukçu raporunun Şirketin halka arz izahnamesinin ekinde yer almasının kamuyu aydınlatma ilkeleri açısından faydalı olacağı öngörülmesi halinde, hukukçu raporu Şirketin halka arz izahnamesine ek olarak, halka arz izahnamesinin ilân edileceği yerlerde ilân edilebilir ve bulundurulabilir. Şu kadar ki; müvekkilimiz Şirkettir ve bu şekilde ilân edilmekle müvekkilimizin yalnızca Şirket olması durumu değişmez. Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu olarak halka arz konusunda yapılan hukuki inceleme dışında Şirket ile doğrudan ya da dolaylı ilişkimiz bulunmadığını bildiririz.

Hukukçu raporumuzun Şirket paylarının halka arzı kapsamında izahnamenin bir parçası olarak kullanılması halinde, 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu, Pay Tebliği, İzahname Tebliği ve SPK tarafından yayımlanan izahnamenin hazırlanmasına ilişkin kılavuz da göz önünde bulundurularak, yatırımcılar sermaye piyasası araçlarına ilişkin yatırım kararlarını izahnameyi diğer tüm ekleri ile birlikte bir bütün olarak değerlendirerek vermelidir. Hukukçu raporumuz, Kotasyon Yönergesi çerçevesinde yalnızca Şirketin üretim ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzluklarının bulunup bulunmaması ve Şirketin kuruluş ve faaliyetleri bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun özel mevzuata uygun olup olmadığının genel tespiti için hazırlanmış olup, yatırımcıları yönlendirmek veya tüm riskleri kapsayıcı bir şekilde açıklamak amacıyla veya yatırıma teşvik amacıyla hazırlanmamıştır ve her halükârda yatırımcılar sermaye piyasası araçlarına ilişkin yatırım kararlarını izahnamenin bütün olarak değerlendirilmesi sonucunda vermelidir.

Saygılarımızla,

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu adına,



EKLER

- Ek 1:** Tarafımızdan İncelenen Belgelerin Listesi
- Ek 2:** Hukukçu Raporu Hazırlanırken Dikkate Alınan Varsayımlar ve Kayıtlar
- Ek 3:** Şirket tarafından iletilen 30 Haziran 2016 tarihli Dava Listesi
- Ek 4:** Borsa İstanbul A.Ş.'nin Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde hazırlanan Şirket beyanı
- Ek 5:** Hukukçu Raporumuz kapsamında hazırlanan beyan
- Ek 6:** Şirket'in Türk Ticaret Kanunu'nun 376. ve 377 maddeleri kapsamında incelenmesi sonucunda, herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığına dair beyanı

EK 1

İNCELENEN BELGELER

İşbu Hukukçu Raporu hazırlanırken aşağıdaki belgeler incelenmiştir:

1. Şirketin Ana Sözleşmesi ve Ana Sözleşme değişikliklerine ilişkin genel kurul tutanaklarının yayımlandığı Türkiye Ticaret Sicil Gazeteleri'nin ("TTSG") ilgili sayfalarının birer sureti;
2. Şirketin 2014, 2015 ve 2016 yıllarına ilişkin olağan ve olağanüstü genel kurul toplantı tutanaklarının yayımlandığı TTSG'lerin ilgili sayfalarının birer sureti;
3. Şirketin 2014, 2015 ve 2016 yıllarına ilişkin yönetim kurulu toplantı tutanaklarının birer sureti;
4. Beşiktaş 4. Noteri tarafından 21 Kasım 2006 tarih ve 24985 yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defteri;
5. Beyoğlu 18. noterliğinin 01.08.2016 tarih ve 17331 sayı ile onaylanan 02.08.2016 tarihinde tescil edilen Şirket'in imza yetkililerini belirleyen yönetim kurulu kararının 08.08.2016 tarihli ve 9132 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi kopyası;
6. YMM:34103186/1582-56 sayılı ve 16.05.2016 tarihli sermayenin ödendiğinin tespitine ait yeminli mali müşavirlik raporunun kopyası;
7. Şirket'in ve Turkcell Bilişim Servisleri A.Ş.'nin 05.08.2016 tarihli Sermaye Piyasası Kurulu'na sunulmak üzere, halka arz edilecek paylar üzerinde devir ve tedavülü kısıtlayıcı veya pay sahiplerinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtların bulunmadığına, ayrıca bu paylar üzerinde intifa hakkı bulunmadığına dair verdikleri beyanların kopyası;
8. Şirket'in imzaladığı arsa kiralama sözleşmeleri formlarının birer kopyası,
9. Şirket'in Turkcell ile imzaladığı sözleşmelerin birer kopyası,
10. Şirket'in imzaladığı çerçeve sözleşmeler ve site bazlı sözleşmelerin form metinlerinin birer kopyası,
11. Şirket'in tâbi olduğu mevzuat gereğince faaliyetlerini yürütebilmesi için gerekli olan ruhsatlar,
12. Şirketin İstanbul Ticaret Sicili'nde 606939 numara ile kayıtlı, usulünce kurulmuş bir anonim şirket olduğunu gösteren İstanbul Ticaret Odası'ndan alınmış 18.08.2016 tarihli faaliyet belgesi;
13. Şirket Ana Sözleşmesinin tadiline ilişkin Bakanlık temsilcisi tarafından imzalanmış 01.08.2016 tarihli olağanüstü Şirket genel kurul toplantısı karar tutanağı;
14. Şirket Ana Sözleşmesine yapılacak değişiklikleri gösteren tadil metnine T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığı'nın 18.07.2016 tarih ve E.7918 sayılı uygun görüşü (SPK Onay Yazısı);
15. Şirket Ana Sözleşmesine yapılacak değişiklikleri gösteren tadil metnine T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü'nün 22.07.2016 tarih ve 1749994 sayılı izni (GTB Onay Yazısı);

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu

16. BTK'nın 98966759-151.02.01.03-E.52775 sayılı "Kurul Kararı Bildirimi (Kule AŞ)" konulu yazısı;
17. 01.08.2016 tarihinde gerçekleştirilen ve 02.08.2016 tarihinde tescil edilen olağanüstü genel kurul toplantısının 09.08.2016 tarihli ve 9133 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi kopyası;
18. Şirket vekili Av. Yasemin Kumbaracıbaşı Ünüvar tarafından hazırlanıp tarafımıza 23.09.2016 tarihinde ibraz edilen ve hukukçu raporumuzun ekinde Ek-4 olarak yer alan Şirketin taraf olduğu derdest dava ve icra takiplerini gösteren liste; ve
19. Şirket'in yönetim kurulu üyeleri ile genel müdürü ve üst yönetimde bulunan kişilerin arşivli adli sicil kayıtları.

EK 2

VARSAYIMLAR VE KAYITLAR

İşbu hukukçu raporu hazırlanırken,

1. İncelediğimiz tüm belgelere taraf olan tüzel kişilerin (Global Tower hariç olmak üzere) usulüne uygun olarak kurulmuş ve faaliyette bulundukları; söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin (Global Tower hariç olmak üzere) usulünce yetkilendirildiği varsayılmıştır.
2. İncelediğimiz tüm belgelerin doğru ve eksiksiz olduğu ve bu belgelerdeki imzaların (Global Tower hariç olmak üzere) gerçek olduğu varsayılmıştır.
3. Avukatlık Büromuz, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu çerçevesinde Türk hukuku konularında mütalaa verebilmekte olup, işbu Hukukçu Raporu bu çerçevede Şirket'in Türkiye sınırlarında bulunan ve Türk mevzuatı kapsamında gerçekleştirilen faaliyetleri ve hukuki durumu kapsamında hazırlanmıştır.
4. Hukukçu raporumuz yalnızca imza tarihi itibarıyla mevcut durumu yansıtmaktadır.
5. Tarafımızca ileriye yönelik olarak herhangi bir güncelleme taahhüdünde bulunulmamaktadır.
6. Hukukçu raporumuz, Kotasyon Yönergesi'nin açık hükümleri çerçevesinde yalnızca Şirketin üretim ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzluklarının bulunup bulunmaması ve Şirketin kuruluş ve faaliyetleri bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun özel mevzuata uygun olup olmadığının genel tespiti için hazırlanmıştır.
7. Hukukçu Raporumuz yatırımcıları yönlendirmek amacıyla veya yatırıma teşvik amacıyla hazırlanmamıştır ve bu çerçevede yatırım danışmanlığı olarak değerlendirilmemelidir.
8. Hukukçu Raporumuzun Şirket tarafından halka arz kapsamında hazırlanacak izahnamenin bir parçası olarak kullanılması durumunda, yatırımcılar yatırım kararlarını söz konusu izahname ve tüm eklerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda vermelidirler.

Ek 3

Şirket tarafından iletilen 30 Haziran 2016 tarihli Dava Listesi

100

YOK

9/1

11

3

Handwritten signature/initials.

[illegible]

100

Yasemin KUNDURACI BİŞİ ÜNÜYAR
Avukat
İnönü Cad. Akşeniz Sok. No: 1 Eke Sit. B Blok
K: 12 D: 01 H: 12 Kat: 12 - Nispetiye - KADIKÖY / İSTANBUL
Etiler/öy VD. 4360 058 8568

Ek 4

Borsa İstanbul A.Ş.’nin Kotasyon Yönergesi’nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde hazırlanan Şirket beyanı



GLOBALTOWER

İletişimi Her Yere Taşıyoruz

22 Eylül 2016

BORSA İSTANBUL A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Borsa İstanbul A.Ş.'nin Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde:

- Kule Hizmet ve İşletmecilik A.Ş.'in ("Şirket") kuruluş ve faaliyetleri bakımından hukuki durumu ile kotasyon başvurusunda bulunulan payların hukuki durumunun tâbi olduğu mevzuata uygun olduğunu,
- Şirketimizin halka arzına ilişkin olarak hazırlanan izahnamede kamuya açıklanmakta olan hususlar haricinde Şirketimizin kuruluş ve faaliyetlerinin devamı için alınması gerekli tüm izin, lisans, yetki belgeleri ile tâbi bulunduğumuz özel mevzuat uyarınca almak zorunda olduğumuz belgelerin tamamının mevcut olduğunu, ve
- Şirketimizin halka arzına ilişkin olarak hazırlanan izahnamede ve Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi uyarınca (7'nci maddesinin 5'inci fıkrası ile 8'inci maddesinin 1'inci fıkrasının (e) bendi) hazırlanan hukukçu raporunda kamuya açıklanmakta olan hususlar haricinde Şirketimizin üretim ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzlukların bulunmadığını

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

KULE HİZMET VE İŞLETMECİLİK A.Ş. adına

Genel Müdür

Finanstan Sorumlu Genel Müdür Yardımcısı

NIHAT NARİN

HIFZULLAH ÖZKAYA

KULE HİZMET VE İŞLETMECİLİK A.Ş.
Soğanlık Yeni Mah. Pamukkale Sok.
No: 8 Kat: 7 / İSTANBUL
Boğaziçi Kurumlar V.D. 591 037 1577

KULE HİZMET VE İŞLETMECİLİK A.Ş.
Soğanlık Yeni Mah. Pamukkale Sok.
No: 8 Kat: 7 / İSTANBUL
Boğaziçi Kurumlar V.D. 591 037 1577

Ek 5

Hukukçu Raporumuz kapsamında hazırlanan beyan



GLOBALTOWER

İletişimi Her Yere Taşıyoruz

22 Eylül 2016

Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu
Maya Akar Center
Büyükdere Caddesi, No: 102, Kat: 29
34394 Esentepe, İstanbul

Sayın Av. Zeynep Çakmak – Av. Derin Altan'ın dikkatine,

Konu: Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi uyarınca (7'nci maddesinin 5'inci fıkrası ile 8'inci maddesinin 1'inci fıkrasının (e) bendi) Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu tarafından hazırlanan hukukçu raporu hk.

Kule Hizmet ve İşletmecilik A.Ş.'in ("Şirket") halka arzı çalışmaları kapsamında Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi uyarınca (7'nci maddesinin 5'inci fıkrası ile 8'inci maddesinin 1'inci fıkrasının (e) bendi) Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosu tarafından hazırlanan hukukçu raporu ile ilgili olarak,

- Hukukçu raporumun hazırlanması için tarafınıza iletilen tüm belgelerde imzası bulunan tarafların usulüne uygun olarak kurulmuş olup faaliyette bulunduklarını, ve söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin usulüne göre yetkilendirildiğini,
- Hukukçu raporunun hazırlanması için tarafınıza iletilen tüm belgelerdeki imzaların gerçek olduğunu,
- Hukukçu raporumun hazırlanması için tarafınıza tasdikli şekilde veya fotokopi olarak sunulan tüm belgelerin doğru, eksiksiz ve orijinaleri ile aynı olduğunu,
- Tarafınıza sunulan bilgi ve belgelerin tamlığı ve doğruluğu hakkında ayrıca bir araştırma yapılmadığını bildiğimizi,
- Hukukçu raporunuza ilişkin olarak ve raporunuzu etkileyecek nitelikte, tarafınıza sunulan belgeler dışında başka herhangi bir belgenin mevcut olmadığını,
- Hukukçu raporunuzda Şirketimiz ve Şirketimizin kuruluş ve faaliyetleri bakımından hukuki durumu ile ilgili olarak belirtilen tüm husus ve konuların tam ve doğru olup mevcut durumu yansıtıcı olmayacak bir şekilde yansıttığını,
- Halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus veya kayıt bulunmadığını,
- Şirketimizin üretim ve faaliyetini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzlukların bulunmadığını,
- Hukukçu raporunuzun tarihi itibarıyla Şirketimiz ve Şirketimizin faaliyetleri ile hukuki durumu ile ilgili mevcut durumu yansıttığını bildiğimizi ve Çakmak – Gökçe Avukatlık Bürosunun herhangi bir şekilde güncelleme taahhüdünde bulunmadığını,

KULE HİZMET VE İŞLETMECİLİK A.Ş.

Sağancık Yarı Mh. Pamukkale Sok.

No:3 Kartal / İSTANBUL

Bodrum Kurumları Ltd. Şti. 0216 337 4577

- Halihazırda halka arz sürecine veya Şirketimizin Borsa İstanbul'da işlem görme başvurusuna yönelik hukuki danışmanlık dışında diğer ortak faaliyetleri ile ilgili olarak Şirketimiz ve ortakları ile ilişkili taraflarına sunduğunuz bir hukuki danışmanlık, müşavirlik, hukuki mütalâa vb. hizmetimizin bulunmadığını, Şirketimiz, Şirketimizin ortakları ve ilişkili tarafları ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkimizin bulunmadığını,
- Halka arz izahnamesinin onaylanmasından önce Turkcell Satış ve Dağıtım Hizm. A.Ş., Global Bilgi Paz. Dan. ve Çağrı Servisi Hizm. A.Ş., Turkcell Ödeme Hizmetleri A.Ş. ve Turkcell İnteraktif Dijital Platform ve İçerik Hizm. A.Ş.'nin Şirketimiz sermayesinde sahip olduğu her biri 1.00 TL nominal değere sahip birer payın Turkcell Bilişim Servisleri A.Ş.'e devredileceğini ve Şirketimiz pay defterinin bu çerçevede güncelleneceğini, ve
- İşbu beyan ve taahhütlerimizin Hukukçu Raporunuzun ekinde kamuya açıklanmasına izin verdiğimizizi

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

KULE HİZMET VE İŞLETMECİLİK A.Ş. adına

Genel Müdür

Finanstan Sorumlu Genel Müdür Yardımcısı

NIHAT NARİN

HIFZULLAH ÖZKAYA

KULE HİZMET VE İŞLETMECİLİK A.Ş.
Soğanlık Yeni Mah. Pamukkale Sok.
No:3 Kat:1 / İSTANBUL
Boğaziçi Kurumlar V.D. 59 / 037 1577

KULE HİZMET VE İŞLETMECİLİK A.Ş.
Soğanlık Yeni Mah. Pamukkale Sok.
No:3 Kat:1 / İSTANBUL
Boğaziçi Kurumlar V.D. 59 / 037 1577

Ek 6

Şirket'in Türk Ticaret Kanunu'nun 376. ve 377 maddeleri kapsamında incelenmesi sonucunda, herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığına dair beyanı



GLOBALTOWER

İletişimi Her Yere Taşıyoruz

22 Eylül 2016

BORSA İSTANBUL A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Şirketimiz Kule Hizmet ve İşletmecilik A.Ş.'nin, Türk Ticaret Kanunu'nun 376'ncı ve 377'nci maddeleri kapsamında herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığını kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

KULE HİZMET VE İŞLETMECİLİK A.Ş. adına

Genel Müdür

Finanstan Sorumlu Genel Müdür Yardımcısı

NIHAT NARİN

HIFZULLAH ÖZKAYA

KULE HİZMET VE İŞLETMECİLİK A.Ş.
Soğanlık Yeni Mah. Pamukkale Sok.
No:3 Kat:1 İSTANBUL
Boğaziçi Kurumlar V.D. 591 037 1577

KULE HİZMET VE İŞLETMECİLİK A.Ş.
Soğanlık Yeni Mah. Pamukkale Sok.
No:3 Kat:1 İSTANBUL
Boğaziçi Kurumlar V.D. 591 037 1577