

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

## ESCAR TURİZM TAŞIMACILIK TİCARET ANONİM ŞİRKETİ

Ayazma Caddesi Merkez Mah. Papirus Plaza No: 37 Kat: 4  
Kağıthane / İstanbul

30 Nisan 2021

**İlgî:** Borsa İstanbul A.Ş. ("Borsa İstanbul") Kotasyon Yönergesi'nin ("Kotasyon Yönergesi") 7. maddesinin 5. fıkrası ile 8. maddesinin 1. fıkrasının (ç) ve (e) bendi kapsamında talep edilen hukukçu raporudur.

### BAĞIMSIZ HUKUKÇU RAPORU

6362 Sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun ("SPKn") 4. maddesi ve T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu'nun ("Kurul") Seri: VII, No: 128.1 sayılı Pay Tebliği'nin ("Tebliğ") "halka açık olmayan ortaklıkların ortaklarına ait mevcut paylarının halka arzı" başlıklı 6. maddesi ve "halka açık olmayan ortaklıkların paylarının sermaye artırımı yoluyla halka arzı" başlıklı 7. maddesi ile sair ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde Escar Turizm Taşımacılık Ticaret Anonim Şirketi'nin ("Şirket") paylarının ortak satışı ve sermaye artırımı yöntemleriyle halka arzı ve Borsa İstanbul'a kote edilmesi çalışmaları kapsamındaibu bağımsız hukukçu raporu ("Rapor"), Borsa İstanbul'a ve talep edilmesi halinde Kurul'a sunulmak üzere hazırlanmıştır.

İşbu Rapor, Kotasyon Yönergesi'nin, "Payların Kotasyon Şartları" konulu, "Yıldız Pazar, Ana Pazar ve Alt Pazar kotasyon şartları" başlıklı 8. maddesinin (ç) bendi ile düzenlenen "Paylar üzerinde, pay sahibinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtlar bulunmaması ve esas sözleşmenin borsada işlem görecek payların devir tedavülünü kısıtlayıcı hükümler içermemesi" ve (e) bendi ile düzenlenen "Üretim ve faaliyetini etkileyeyecek önemli hukuki uyuşmazlıkların bulunmaması ve bu hususla birlikte, ortaklığun kuruluş ve faaliyet bakımından hukuki durumu ile payların hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygun olduğunun; Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası kapsamında yapılacak tespitlerin, ortaklık ile doğrudan ya da dolaylı ilişkisi olmayan bir hukukçu tarafından düzenlenen hukukçu raporu ile belgelenmesi" hükümleri çerçevesinde hazırlanmıştır.

İşbu Rapor'u hazırlayabilmek için Şirket'te yapmış olduğumuz hukuki inceleme çalışması kapsamında EK-1'de yer alan belgeler tarafımızca incelenmiştir.

Kumkumoğlu Özdoğan Ergün Hukuk Büromuz, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu çerçevesinde Türk hukukuna ilişkin mütlalaa verebilmekte olup işbu Rapor bu çerçevede Şirket'in Türkiye sınırlarında ve Türk mevzuatı kapsamında gerçekleştiği faaliyetleri ve hukuki durumu hakkında hazırlamıştır.



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

Bu kapsamda, EK-1'de listelenen belgelerin incelenmesi neticesinde aşağıda belirtilen sonuçlara varılmıştır. İşbu Rapor'da kullanılan terim ve kısaltmalar, EK-2'de gösterilen anımları haizdir.

## 1. Şirket Bilgileri

### 1.1. Kuruluş ve Unvan

Şirket, Escar Turizm Taşımacılık Ticaret Anonim Şirketi unvanı altında 4 Temmuz 2001 tarihinde, 459787-407369 sicil numarası ile İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü nezdinde kurulmuştur. Şirket'in kuruluşuna dair esas sözleşme 9 Temmuz 2001 tarihli, 5334 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi'nin 21. ve 22. sayfalarında yayımlanmıştır.

Şirket'in kurucu pay sahipleri Efrayim Kebudi, Daryo Kebudi, İshak Kebudi, Yakup Kebudi, Azra Kebudi, Nora Karakaş'dır.

Esas Sözleşme'nın, SPKn'nin amaç ve ilkeleri ve Kurul düzenlemelerine uygun hale getirilmesi amacıyla, Tebliğ'in 6. maddesi hükmü çerçevesinde gerekli olan değişiklikler 18 Mart 2021 tarihli Genel Kurul Kararı ile alınmış olup 23 Mart 2021 tarihinde tescil edilmiş ve ilgili bu değişiklikler 26 Mart 2021 tarihli, 10296 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi'nin 276, 277 ve 278. sayfalarında yayımlanmıştır.

Şirket'in işbu Rapor tarihi itibariyle bağlı ortaklıği bulunmamaktadır.<sup>1</sup>

Şirket'in işbu Rapor tarihi itibariyle şubesи bulunmamaktadır.<sup>2</sup>

### 1.2. Faaliyet Konusu

Şirket esas sözleşmesinin ("Esas Sözleşme") "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca:

Şirket aşağıda yazılı konularda iştigal etmek tüzere:

- 1- Yerli ve yabancı turistlere turizm hizmetleri vermek, kara, deniz, hava yolları ile ilgili yurt içi ve dışı bilet satışı yapmak.
- 2- Her türlü otel, motel, camping, tatil köyü, lokanta, cafe, benzin istasyonu, restoran, otopark kurmak ve işletmek.

<sup>1</sup> Şirket, İstanbul Ticaret Sicil Memurluğu'na 670270 sicil numarasıyla kayıtlı bağlı ortaklığını CNT Turizm Taşımacılık Pazarlama Ticaret Anonim Şirketi'ni 14 Aralık 2015 tarihli Birleşme Sözleşmesi uyarınca kolaylaştırılmış usulde tüm aktif ve pasifleri ile aynen devralmış olup, bu husus İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü tarafından 31 Aralık 2015 tarihinde tescil ve Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde 6 Ocak 2016 tarihinde ilan olmuştur.

<sup>2</sup> Şirket'e ait tescilli marka Central Rent A Car adı altında faaliyet gösteren günlük araç kiralama hizmet işletmesinin Türk Ticaret Kanunu hükümleri ve 5520 Sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 19 ve 20. maddelerine göre kısmi bölünme yapılmak suretiyle yeni kurulan MTL Oto Ticaret Anonim Şirketi'ne 1 Haziran 2018 tarihinde devir olmuştur. Bu devir işlemi ile birlikte Şirket'in Ankara İç Hatlar Şubesi, Yeşilköy Şubesi, Sabiha Gökçen Şubesi, Levent Şubesi, Yenikapı Şubesi, İzmir Şubesi ve Milas Şubesi de devir alan şirkete geçmiştir.

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU • ATTORNEYS AT LAW

- 3- Yurt içi ve yurt dışı kara, deniz nakliyatı yapmak, yurt içi ve yurt dışı turizm faaliyetlerinde bulunmak, kara hava ve denizyolları ile insan taşımacılığı yapmak.
- 4- Yurt içi ve yurt dışında turizm organizasyonlarını tertip etmek, bu maksatla toplanan grupları gezdirmek amacıyla turlar tertip etmek barındırmakla ilgili her nevi hizmet sunmak.
- 5- Şoförlü ya da şoförsüz olarak sahibi olduğu ya da başkalarından kiraladığı otomobil, otobüs, minibüs ve jeep gibi her türlü motorlu ya da motorsuz kara araçları ile yat, tekne, bot gibi her türlü deniz araçları ve her türlü hava taşıtlarını başkalarına kiraya vermek ve işletmek.
- 6- Şirketin maksat ve mevzuuna aykırı olmamak ve aracılık yapmamak veya portföy yöneticiliği faaliyetlerinde bulunmamak kaydıyla, sermaye piyasası mevzuatının ve diğer mevzuatın izin verdiği ölçüde, sermaye piyasalarında her türlü sermaye piyasası işlemi yapmak.

Şirket yukarıdaki amaç ve konularını gerçekleştirmek için;

- 1) Yurt içi ve yurt dışı bankalardan, devletten ve piyasadan, uzun, orta ve kısa vadeli krediler temin edebilir, her türlü kredi sağlar.
- 2) Temsilcilik, komisyonculuk, acentelik, toptancılık, bayilik, ithalat, ihracat, imalat, taahhüt, pazarlamacılık ve ticaret işlemleri iştirgal edebilir.
- 3) Şirket konusu için her türlü taşınabilir ve taşınmaz mal satın alabilir, bunları işletebilir, kiraya verebilir, satabilir, devredebilir, ferağ ve rızayı taksim edebilir. Sermaye piyasası mevzuatına uygun olmak şartıyla, Şirkete ait taşınabilir ve taşınmaz malları ipotek, rehin ve kendi üstüne tescil ettirmek, ipotek vermek ve almak, gerektiğinde fek etmek, bunlar üzerinde doğmuş ve her türlü hakları iktisap etmek.
- 4) Sermaye Piyasası Kanunu'nun 21/1 fıkrası hükmüne aykırı olmamak şartıyla, Şirketin ele aldığı konularda iş yapmakta olan gerçek ve tüzel kişilerle ortak girişimlerde bulunmak, gereklirse ortaklıklar kurmak, konusu ile ilgili faaliyet gösteren şirketlere aynı ve nakdi sermaye vaz etmek suretiyle iştirak etmek, ticari ve sınai işletmelere iştirak etmek.
- 5) Kamunun aydınlatılmasını teminen sermaye piyasası mevzuatı çerçevesinde gerekli özel durum açıklamalarını ve mevzuatın gerektirdiği işlemleri yapmak, Sermaye Piyasası Kanunu'nun 21/1 fıkrası hükmüne aykırı olmamak şartıyla, konusu ile ilgili faaliyet gösteren yurt dışındaki gerçek ve tüzel kişilerle kanun hükümleri çerçevesinde her türlü ortak faaliyetlere girişmek ve ortaklıklar tesis etmek, Şirketçe tesis edilen kuruluşları işletme karşılığı kiraya vermek, konusu ile ilgili olarak meydana getirilen veya edinilen her çeşit ortaklık veya sahiplik haklarını gereğinde, yatırım hizmetleri ve faaliyetleri niteliğinde olmamak kaydı ile satmak, devretmek veya elden çıkartmak.
- 6) Sermaye Piyasası Kanunu'nun 21/1 fıkrası hükmüne aykırı olmamak şartıyla, Kanunlar ve mevzuat hükümleri dahilinde şirketin amaç ve konularına giren işlerle ilgili yerli ve yabancı sermaye ortaklıkları kurabilir, lisans, imtiyaz, telif, ihtiya beratı, ticaret unvanı ve fabrikasyon



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

marka ve alameti farikalar gibi gayri maddi hakları iktisap edebilir, kullanabilir, devredebilir, satabilir, kiralayabilir ve kiraya verebilir.

7) Şirketin amacı ile ilgili olarak marka, patent, ihtira beratı, ustalık ve diğer mülkiyet haklarını elde etmek, devretmek, ferağ ve bunlar üzerinde lisans anlaşmaları yapmak.

8) İşgal konularının gerçekleştirilmesi amacıyla nakil vasıtaları iktisap etmek, kiralamak, işletmek, şirket adına tescil ettirmek, kiraya vermek ve satmak.

9) Şirketin amaç ve konuları ile ilgili araştırma, etüt, plan, proje, kontrollük, teknik müşavirlik, mümessillik ve benzeri hizmetleri vermek.

10) Sermaye piyasası mevzuatı ile düzenlenen yatırım hizmetleri ve faaliyetleri niteliğinde olmamak kaydıyla özel ve kamu hukukuna tabi tüzel kişiler tarafından ihraç olunmuş veya olunacak pay ve pay benzeri diğer kıymetler ile borçlanma aracı, intifa senedi gibi bilmüle menkul kıymetleri ve diğer sermaye piyasası araçlarını satın alabilir, satabilir, devredebilir, mevzuattaki sınırlamalar dahilinde ve usullere uyumak koşuluyla bunları teminat gösterebilir, üzerinde intifa hakkı tesis edebilir veya bunların intifasından yararlanabilir veya bunlarla ilgili sair hukuki tasarruflarda bulunabilir.

11) Şirket amaç ve konusuna giren her türlü mal ve malzemeleri ithal edebilir, gerektiğinde konusu ile ilgili ithalat ve ihracat yapabilir.

12) Şirket amaç ve konuları ile ilgili olmak şartı ile ilgili makamlardan izin alarak toplantı ve seminerler düzenleyebilir. Bunlar için gerekli aletleri ithal edebilir, kiraya verebilir ve kiralayabilir.

13) Şirket amaç ve konuları ile ilgili olmak şartı ile ilgili makamlardan izin alarak tanıtım ve reklam amaçlı, kitap, dergi, broşür, kısa ve uzun metrajlı tanıtım filmleri yapabilir.

14) Şirket, Sermaye Piyasası Kurulu düzenlemelerine bağlı kalınması, kendi amaç ve konusunun aksatılmaması, gerekli özel durum açıklamalarının yapılması ve yıl içinde yapılan bağışların genel kurulda ortakların bilgisine sunulması şartıyla, Şirket amaç ve konusunu aksatmayacak şekilde çeşitli amaçlarla kurulmuş olan kurum, vakıf ve dernekler ile diğer çeşitli kurum ve kuruluşlara bağış yapabilir. Yapılacak bağışların üst sınırının genel kurul tarafından belirlenmesi gerekmekte olup, bu sınırı aşan tutarda bağış dağıtılamaz.

Şirket'in kendisi adına ve sermayesine katıldıkları şirketler lehine, garanti, kefalet, teminat vermesi veya ipotek dahil rehin hakkı tesis etmesi hususlarında Sermaye Piyasası mevzuatı çerçevesinde belirlenen esaslara uyulur.

Şirket tarafından gerçekleştirilen iş, işlem ve faaliyetler bakımından yatırımcıların yatırım kararlarını etkileyebilecek nitelikteki işlemlerde sermaye piyasası mevzuatı uyarınca yatırımcıların aydınlatılmasını teminen sermaye piyasası mevzuatının kamunun aydınlatılmasına ilişkin düzenlemeleri uyarınca yapılması zorunlu açıklamalar yapılır. Ayrıca söz konusu iş, işlem



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

ve faaliyetler bakımından Sermaye Piyasası mevzuatının örtülü kazanç aktarımına ilişkin düzenlemeleri saklıdır.

Şirketin önemli nitelikte ilişkili taraf işlemlerinde, örtülü kazanç aktarımına ilişkin hususlarda, önemli nitelikteki işlemler açısından ve özel durumların kamuoyuna duyurulmasına ilişkin olarak Sermaye Piyasası mevzuatı düzenlemelerine uyulur.

Şirket yukarıda belirtilen faaliyetleri Türk Ticaret Kanunu, sermaye piyasası mevzuatı ve sair ilgili mevzuata uygun olarak gerçekleştirir.

Şirket yukarıda gösterilen işlerden başka faydalı ve lüzumlu gördüğü başka işlere girişmek istediği takdirde Ticaret Bakanlığı'ndan ve Sermaye Piyasası Kurulu'ndan gerekli izinlerin alınması şartıyla amaç ve konusuna yeni ilaveler yapabilir.

## 1.3. Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Sermaye Artırımları

### 1.3.1. Kuruluş Sermayesi ve Sermaye Artırımları ve Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçilmesi

Şirket, 4 Temmuz 2001 tarihinde 125.000 TL<sup>3</sup> sermaye ile kurulmuştur. Şirket'in kuruluşundan sonra yaptığı sermaye artırımlara ilişkin detaylar aşağıda belirtilmektedir:

Sermaye (TL)	Genel Kurul Tarihi	Tescil Tarihi	TTSG Tarihi	TTSG No
125.000	-	4 Temmuz 2001	9 Temmuz 2001	5334
1.000.000	15 Temmuz 2002	5 Eylül 2002	10 Eylül 2002	5631
2.000.000	30 Mayıs 2005	8 Haziran 2005	13 Haziran 2005	6323
5.000.000	15 Mayıs 2006	25 Mayıs 2006	30 Mayıs 2006	6566
5.160.000	18 Mayıs 2010	20 Mayıs 2010	26 Mayıs 2010	7571
4.910.000 <sup>4</sup>	30 Mayıs 2018	1 Haziran 2018	7 Haziran 2018	9595

<sup>3</sup> 5083 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında Kanun ve ikincil düzenlemeleri uyarınca altı sifirın atılması kapsamında güncellenerek yazılmıştır.

<sup>4</sup> Şirket'e ait tescilli marka Central Rent A Car adı altında faaliyet gösteren günlük araç kiralama hizmet işletmesinin Türk Ticaret Kanunu hükümleri ve 5520 Sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 19 ve 20. maddelerine göre kısmı bölünme yapılmak suretiyle yeni kurulan MTL Oto Ticaret Anonim Şirketi'ne 1 Haziran 2018 tarihinde devir olmuştur. Yeni kurulan şirketin 5 Haziran 2018 tarihinde 3. Kişilere hisse devri yapılmış, bu işlem sonucunda Şirket sermayesi 250.000 TL azaltılmış ve günlük araç kiralama operasyonu sonlandırılmıştır.

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

45.480.000	29.03.2021	14 Nisan 2021	15.04.2021	10310
------------	------------	---------------	------------	-------

Şirket'in sermayesi 5 Eylül 2002 tarihinde tescil edilen ve 5631 sayılı TTSG'de yayımlanan 15 Temmuz 2002 tarihli genel kurul kararı ile 125.000 TL'den 1.000.000 TL'ye artırılmıştır.

Şirket'in sermayesi 8 Haziran 2005 tarihinde tescil edilen ve 6323 sayılı TTSG'de yayımlanan 30 Mayıs 2005 tarihli genel kurul kararı ile 1.000.000 TL'den 2.000.000 TL'ye artırılmıştır.

Şirket'in sermayesi 25 Mayıs 2006 tarihinde tescil edilen ve 6566 sayılı TTSG'de yayımlanan 30 Mayıs 2006 tarihli genel kurul kararı ile 2.000.000 TL'den 5.000.000 TL'ye artırılmıştır.

Şirket'in sermayesi 20 Mayıs 2010 tarihinde tescil edilen ve 7571 sayılı TTSG'de yayımlanan 20 Mayıs 2010 tarihli genel kurul kararı ile 2.000.000 TL'den 5.160.000 TL'ye artırılmıştır.

Şirket, İstanbul Ticaret Sicil Memuru'na 670270 sicil numarasıyla kayıtlı bağlı ortaklı CNT Turizm Taşımacılık Pazarlama Ticaret Anonim Şirketi'ni 14 Aralık 2015 tarihli Birleşme Sözleşmesi uyarınca kolaylaştırılmış usulde tüm aktif ve pasifleri ile aynen devralmış olup, bu husus İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü tarafından 31 Aralık 2015 tarihinde tescil ve Türiye Ticaret Sicili Gazetesinde 6 Ocak 2016 tarihinde ilan olmuştur. Şirket, devroilan CNT Turizm Taşımacılık Pazarlama Ticaret Anonim Şirketi'nin oy hakkı veren bütün paylarına sahip bulunmaktadır ve kolaylaştırılmış usulde birleşme sonrası Şirket'in sermayesinde herhangi bir değişiklik olmamıştır.

Şirket'e ait tescilli marka Central Rent A Car adı altında faaliyet gösteren günlük araç kiralama hizmet işletmesinin Türk Ticaret Kanunu hükümleri ve 5520 Sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 19 ve 20. maddelerine göre kısmi bölünme yapılmak suretiyle yeni kurulan MTL Oto Ticaret Anonim Şirketi'ne 1 Haziran 2018 tarihinde devir olmuştur. Bu işlem sonucunda Şirket sermayesi 250.000 TL azaltılmış ve Şirket sermayesi 4.910.000 TL olmuştur.

Şirket'in sermayesi 14.04.2021 tarihinde tescil edilen ve 10310 sayılı TTSG'de yayımlanan 29.03.2021 tarihli genel kurul kararı ile 4.910.000 TL'den 45.480.000 TL'ye artırılmıştır.

## 1.3.2. Pay Devirleri Hakkında Açıklamalar

Pay Defteri kayıtları uyarınca; Yakup Kebudi, Şirket'in sermayesinde sahip olduğu 232.200 TL nominal değerli payını 15.11.2010 tarihinde Betina Kebudi'ye (Batina Halyo'ya), 206.400 TL nominal değerli payını 15.11.2010 tarihinde Daryo Kebudi'ye, 206.400 TL nominal değerli payını 15.11.2010 tarihinde Azra Kebudi'ye devretmiştir.

Ishak Kebudi, Şirket'in sermayesinde sahip olduğu 619.200 TL nominal değerli payını 15.11.2010 tarihinde Efrayim Kebudi'ye, 25.800 TL nominal değerli payını 15.11.2010 tarihinde Betina Kebudi'ye (Batina Halyo'ya) devretmiştir.

Yine Pay Defteri kayıtları uyarınca; Yakup Kebudi, iki ayrı kaleme olmak üzere Şirket'in

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

sermayesinde sahip olduğu 480.000 TL nominal değerli payını ve 36.000 TL nominal değerli payını toplamda 516.000 TL nominal değerli payını 03.10.2011 tarihinde Daryo Kebudi'ye.

İshak Kebudi, iki ayrı kalemde olmak üzere Şirket'in sermayesinde sahip olduğu 480.000 TL nominal değerli payını ve 36.000 TL nominal değerli payını toplamda 516.000 TL nominal değerli payını 03.10.2011 tarihinde Azra Kebudi'ye devretmiştir.

Şirket'e ait tescilli marka Central Rent A Car adı altında faaliyet gösteren günlük araç kiralama hizmet işletmesinin kısmi bölünme yapılım suretiyle yeni kurulan MTL Oto Ticaret Anonim Şirketi'ne devri sonrası sermayesi 4.910.000 TL olmuştur.

Yine Şirket'in 26 Kasım 2020 tarihinde tescil edilen ve 10211 sayılı TTSG'de yayımlanan 24 Kasım 2020 tarihli genel kurul kararı ile Esas Sözleşme'nin "Sermaye" başlıklı 6. maddesi tadil edilerek Şirket'in payları A ve B Grubu'na ayrılmıştır.

Bu değişiklik sonrası ve Şirket'in pay sahipliği yapısı aşağıdaki tabloda belirtildiği şekilde olmuştur:

	Pay Sahibinin Ad/Soyad/Unvan	Payların Toplam İtibarı Değeri (TL)	Pay Adedi	Pay Oranı (%)	Grubu
1.	Efrayim Kebudi	225.000,00	225.000	30	A
		1.248.000,00	1.248.000		B
2.	Daryo Kebudi	225.000,00	225.000	30	A
		1.248.000,00	1.248.000		B
3.	Azra Kebudi	225.000,00	225.000	30	A
		1.248.000,00	1.248.000		B
4.	Betina Halyo	37.500,00	37.500	5	A
		208.000,00	208.000		B
5.	Nora Karakaş Küçükberberyan	37.500,00	37.500	5	A
		208.000,00	208.000		B
<b>TOPLAM</b>		<b>4.910.000</b>	<b>4.910.000</b>		



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

### 1.3.3. Güncel Pay Sahipliği Yapısı

Esas Sözleşme'nın 6. maddesi ve Şirket'in Beyoğlu 22. Noteri tarafından 5 Temmuz 2001 tarih ve 016217 yevmiye numarası ile onaylanmış pay defteri kayıtları uyarınca, bu Rapor tarihi itibarıyle Şirket', Şirket'in güncel pay sahipliği aşağıdaki şevidedir:

	Pay Sahibinin Ad/Soyad/Unvan	Payların Toplam İtibari Değeri (TL)	Pay Adedi	Pay Oranı (%)	Grubu
1.	Efrayim Kebudi	2.084.114,05	2.084.114,05	30	A
		11.559.885,95	11.559.885,95		B
2.	Daryo Kebudi	2.084.114,05	2.084.114,05	30	A
		11.559.885,95	11.559.885,95		B
3.	Azra Kebudi	2.084.114,05	2.084.114,05	30	A
		11.559.885,95	11.559.885,95		B
4.	Betina Haþyo	347.352,34	347.352,34	5	A
		1.926.647,66	1.926.647,66		B
5.	Nora Karakaþ Küçükberberyan	347.352,34	347.352,34	5	A
		1.926.647,66	1.926.647,66		B
<b>TOPLAM</b>		<b>45.480.000</b>	<b>45.480.000</b>		

İmtyazlara ilişkin açıklamalar için Rapor'un 1.6. maddesinde yer almaktadır.

### 1.4. Paylar Üzerinde Takyidat

Pay senetleri ve Şirket Pay Defteri'nin incelenmesi sonucunda, halka arz edilecek paylar üzerinde herhangi bir takyidat bulunmamıştır.

Dolayısıyla, halka arz edilecek paylar üzerinde payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı veya pay

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

sahibinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtlar olmadığı anlaşılmaktadır.

## 1.5. Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçiş

Sermaye Piyasası Kurulu Ortaklıklar Finansmanı Dairesi Başkanlığı'nın 05.03.2021 tarihli, E-29833736-110.03.03-2917 sayılı, Esas Sözleşme Değişikliği ve Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçiş Hk. Konulu yazısında:

- İlgide kayıtlı yazınız ile Şirketinizin halka açılma amacıyla esas sözleşmenin 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 15, 16 ve 17'nci maddelerinin değiştirilmesi ile esas sözleşmenize 10, 12, 18 ve 19'uncu maddelerin eklenmesi için hazırlanan tadil metnine Kurulumuzca uygun görüş verilmesi ve 400.000.000 TL kayıtlı sermaye tavanı ile kayıtlı sermaye sistemine geçişine Kurulumuzca izin verilmesi talep edilmiştir.
- Kurulumuzun 04.03.2021 tarihli ve 12/360 sayılı toplantısında söz konusu talebinizin olumlu karşılanmasıına karar verilmiş olup, Kurulumuz mührünü taşıyan esas sözleşme tadil tasarıları ekte yer almaktadır.
- Diğer taraftan Şirketinizin;
  - a) Madde tadil metinlerinin, Kurulumuz uygun görüş karar tarihinden itibaren 6 ay süreyle geçerli olduğu ve tadil tasarılarının 6 ay içinde genel kuruldan geçirilerek onaylanmaması halinde geçerliliğini yitireceği,
  - b) Madde tadil tasarılarına Kurulumuzca verilen uygun görüşün Şirketinizin halka arz edilmesi planlanan paylarına ilişkin olarak hazırlanacak izahnamenin Kurulumuzca onaylandığı ya da onaylanacağı anlamına gelmediği ve halka arz edilecek paylara ilişkin izahnamenin onaylanması için Kurulumuzun ilgili düzenlemelerinde belirtilen belgeler ile ayrıca Kurulumuza başvurulması gerektiği hususlarında bilgilendirilmesinde fayda görülmektedir.
- Esas sözleşmenin tabi olunan diğer mevzuat hükümlerine uyumlu hale getirilmesi Şirketinizin sorumluluğunda bulunmaktadır. Bu kapsamda, Kurulumuz uygun görüşünden sonra madde tadillerinde herhangi bir değişiklik olması durumunda Kurulumuzdan yeniden uygun görüş alınması gerekmektedir.
- Kurulumuzun II-18.1 sayılı Kayıtlı Sermaye Sistemi Tebliği uyarınca, Kurulca izin verilen kayıtlı sermaye tavanı, iznin verildiği yıl da dâhil olmak üzere 2021-2025 yılları arasında beş yıllık süre için geçerlidir. Esas sözleşmede belirtilmesi gereken bu sürenin hesaplanmasında takvim yılı esas alınır. Belirlenen sürenin sonunda izin verilen kayıtlı sermaye tavanına ulaşılamamış olsa dahi, yönetim kurulunun sermaye artırımı kararı alabilmesi için daha önce izin verilen tavan veya yeni bir tavan tutarı için Kurulumuzdan izin almak suretiyle yapılacak ilk genel kurul toplantıında yeni bir süre için yetki alması zorunludur. Bu yetkinin süresi beş yıllık dönemler itibarıyla genel kurul kararıyla



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

uzatılabilir.

- Ayrıca, Şirketinizin halka açılma amacıyla esas sözleşme değişikliği nedeniyle esas sözleşmesinin tadil edilen maddelerinin Ticaret Bakanlığı'nın onayından geçirilerek diğer kanuni işlemlerin tamamlanmasını takiben, esas sözleşme değişikliğinin tesciline ilişkin ilanın yayımlandığı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nin bir örneğinin ilanı izleyen 6 iş günü içerisinde Kurulumuza gönderilmesi gerekmektedir.

İfade olunmuştur.

Bu çerçevede Şirket'in, Sermaye Piyasası Kurulu'nun izni ile kayıtlı sermaye sisteme geçilebilmesine dair izin alınmıştır.

18 Mart 2021 tarihli Olağan Genel Kurul kararı uyarınca Şirket'in kayıtlı sermaye sisteme geçmesine ve gerekli esas sözleşme tadillerinin yapılmasına karar verilmiştir.

Yapılan esas sözleşme değişiklikleri ve kayıtlı sermaye sisteme geçilmesi neticesinde, Şirketin kayıtlı sermaye tavanı 400.000.000 TL (Dörtymilyontürklirası) olup, her biri 1,00 TL itibarı değerde 400.000.000 (Dörtymilyon) adet paya bölünmüştür.

Şirket'in çıkarılmış sermayesi 4.910.000 TL (DörtmilyondokuzyüzontTürklirası) olup, muvazaadın arı şekilde tamamen ödenmiştir. Şirket'in çıkarılmış sermayesi, her biri 1,00 TL itibarı değerde 750.000 (Yediyüzellibin) adet (A) grubu nama yazılı pay ve her biri 1,00 TL itibarı değerde 4.160.000 (Dörtmilyonyüzaltmışbin) adet (B) grubu hamiline yazılı pay olmak üzere toplam 4.910.000 (Dörtmilyondokuzonbin) adet paya bölünmüştür.

(A) Grubu paylardan herhangi birinin, herhangi bir sebeple borsada işlem görebilir nitelikte paya dönüştürülmesi için Sermaye Piyasası Kurulu'ndan esas sözleşme tadili için onay alınması ve söz konusu değişikliğin genel kurulda onaylanması takiben Merkezi Kayıt Kuruluşu A.Ş.'ye yapılacak başvuru sonucunda başvuruya konu paylar (B) grubu paylara dönüşür.

Sermaye Piyasası Kurulu'na verilen kayıtlı sermaye izni 2021-2025 yılları (5 yıl) için geçerlidir. 2025 yılı sonunda izin verilen kayıtlı sermaye tavanına ulaşılmamış olsa da 2025 yılından sonra Yönetim Kurulu'nun sermaye artırım kararı alabilmesi için; daha önce izin verilen tavan ya da yeni bir tavan tutarı için Sermaye Piyasası Kurulu'ndan izin almak suretiyle genel kuruldan 5 yılı geçmemek üzere yeni bir süre için yetki alması zorunludur. Söz konusu yetkinin alınmaması durumunda şirket Yönetim Kurulu Kararı ile sermaye artırımı yapamaz.

Kayıtlı sermayesi sisteme geçilmesi akabinde, Şirket'te yapılan sermaye artırımı kapsamında, Şirket 29.03.2021 tarihli genel kurul kararı uyarınca Şirket'in tamamı ödenmiş 4.910.000 TL (DörtmilyondokuzyüzontTürklirası) olan çıkarılmış sermayesi 45.480.000,00 TL'ye (Kırkbeşmilyondörtyüzsekisenbintürklirası) çıkarılmış olup her biri 1 (bir) TL nominal değerde toplam 45.480.000 (Kırkbeşmilyondörtyüzsekisenbin) adet paya bölünmüştür.

Şirket'in çıkarılmış sermayesi, her biri 1,00 TL itibarı değerde 6.947.047 (Altımilyondokuzyüzkırkyedibinkırkyedi) adet (A) grubu nama yazılı pay ve her biri 1,00 TL



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

İtibarı degerde 38.532.953 (Otuzsekizmilyonbeşyüzotuzikibindokuzyüzelliç) adet (B) grubu hamiline yazılı pay olmak üzere toplam 45.480.000 (Kırkbeşmilyondörtüzsekisenbin) adet paya bölünmüştür.

Şirket önceki sermayesi olan 4.910.000 TL'nin tamamının ödendiği ve sermayenin 45.480.000 TL'ye artırımı için sermayeye eklenebilir iç kaynakların tespitine, Libra Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş. Yeminli Mali Müşavir Tufan Teksoy tarafından hazırlanan 23.03.2021 tarihli Sermayenin Ödendiğinin Tespitine Ait Yeminli Mali Müşavirlik Raporu ve 23.03.2021 tarihli Sermayeye Eklenebilir İç Kaynakların Tespitine Ait Yeminli Mali Müşavirlik Raporu uyarınca tasdik edilmiştir. Şirket tarafından verilen EK-7'de yer alan beyanda, Şirket kayıtlarında TTK'nın 376 ve 377. maddeleri kapsamında herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıkkılık durumunun olmadığı beyan edilmiştir.

## 1.6. Pay Grupları ve İmtiyazlar

### 1.6.1. Pay Grupları

Esas Sözleşme'nin Kurul düzenlemeleri ve Sermaye Piyasası Kanunu'nun amaç ve ilkelerine uygun hale getirilmesi amacıyla 18 Mart 2021 tarihinde yapılan genel kurul toplantısında Esas Sözleşme tadil edilerek A Grubu imtiyazlı paylar ve B Grubu imtiyazsız paylar olarak iki pay grubuna ayrılmıştır.

Söz konusu pay gruplarının sahip olduğu imtiyazlar aşağıdaki tabloda listelenmektedir:

Grubu	Nama/ Hamiline Olduğu	İmtiyazların Türü	Bir Payın Nominal Değeri (TL)	Toplam (TL)	Sermaye Oranı (%)
A	Nama	-TTK md. 360 uyarınca Yönetim Kurulu'na aday gösterme imtiyazı ve -TTK md. 479 uyarınca oyda imtiyaz bulunmaktadır.	1	6.947.047,00	15,27
B	Nama	İmtiyazı bulunmamaktadır.	1	38.532.953,00	84,73
			<b>TOPLAM</b>	<b>45.480.000,00</b>	<b>100</b>

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

## 1.6.2. İmtiyazlar

### Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı

Esas Sözleşme'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 8. Maddesi uyarınca, Şirket Genel Kurul tarafından Türk Ticaret Kanunu ve sermaye piyasası mevzuatı hükümleri çerçevesinde Türk Ticaret Kanunu ve sermaye piyasası mevzuatında belirtilen şartları haiz olarak seçilecek en az 5 (beş) kişiden oluşan Yönetim Kurulu tarafından yürütülür.

(A) Grubu payların temsil ettiği sermayenin, Şirket'in çıkarılmış sermayesinin en az %10'unu temsil etmeye devam ediyor olması şartıyla, Şirket Yönetim Kurulu üyelerinin yarısı (A) grubu pay sahipleri tarafından gösterilecek adaylar arasından seçilir. Yönetim kurulu üye sayısının yarısının küsuratlı bir sayı olması halinde küsurat aşağıya doğru en yakın tam sayıya yuvarlanır. Yönetim Kurulu üyeleri en az 1 ve en çok 3 yıl için seçilirler ve görev süresi dolan üyeleri yeniden seçilebilirler. Tüzel kişiler Yönetim Kuruluna seçilebilirler.

(A) Grubu payların temsil ettiği sermayenin, Şirketin çıkarılmış sermayesinin en az %10'unu temsil etmeye devam ediyor olmaması durumunda, söz konusu duruma yol açan hukuki işlemin gerçekleştiği andan itibaren yukarıda belirtilen yönetim kuruluna aday gösterme imtiyazı sonradan canlanmamak üzere kendiliğinden yürürlükten kalkacaktır. Ayrıca, bu durumun gerçekleşmesi üzerine yapılacak ilk genel kurul toplantılarında işbu esas sözleşme tadil edilerek (A) grubu payların Yönetim Kurulu'na aday gösterme konusundaki imtiyazına yapılan atıflar kaldırılacaktır.

### Oyda İmtiyaz

Esas Sözleşme'nin "Genel Kurul" başlıklı 11. maddesi uyarınca, olağan ve olağanüstü genel kurul toplantılarında her bir (A) grubu payın 5 (beş), her bir (B) grubu payın 1 (bir) oy hakkı vardır. Oy kullanılırken Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine uyulur. Pay sahipleri, paylarından doğan haklarını kullanmak için, Genel Kurul toplantılarına bizzat kendileri katılabilecegi gibi, pay sahibi olan veya olmayan üçüncü bir kişiyi de temsilci olarak Genel Kurul'a gönderebilirler. Olağan ve Olağanüstü Genel Kurul toplantılarında Sermaye Piyasası Kurulu'nun vekaleten oy kullanmaya ilişkin düzenlemelerine uyulur. Yönetim Kurulu hazır bulunanlar listesini, kayden izlenen payların sahipleri ile ilgili olarak Sermaye Piyasası Kanunu uyarınca Merkezi Kayıt Kuruluşu A.Ş. tarafından sağlanacak "pay sahipleri çizelgesine" göre hazırlar.

## 1.7. Geçmiş Birleşme ve Bölünme İşlemleri

Şirket, İstanbul Ticaret Sicil Memuru'na 670270 sicil numarasıyla kayıtlı bağlı ortaklı ČNT Turizm Taşımacılık Pazarlama Ticaret Anonim Şirketi'ni 14 Aralık 2015 tarihli Birleşme Sözleşmesi uyarınca kolaylaştırılmış usulde tüm aktif ve pasifleri ile aynen devralmış olup, bu husus İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü tarafından 31 Aralık 2015 tarihinde tescil ve Türiye Ticaret



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

Sicili Gazetesinde 6 Ocak 2016 tarihinde ilan olmuştı. Şirket, devrolan CNT Turizm Taşımacılık Pazarlama Ticaret Anonim Şirketi'nin oy hakkı veren bütün paylarına sahip bulunmaktadır ve kolaylaştırılmış usulde birleşme sonrası Şirket'in sermayesinde herhangi bir değişiklik olmamıştır.

Şirket'e ait tescilli marka Central Rent A Car adı altında faaliyet gösteren günlük araç kiralama hizmet işletmesinin Türk Ticaret Kanunu hükümleri ve 5520 Sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 19 ve 20. maddelerine göre kısmi bölünme yapılmak suretiyle yeni kurulan MTL Oto Ticaret Anonim Şirketi'ne 1 Haziran 2018 tarihinde devir olmuştı. Bu işlem sonucunda Şirket sermayesi 250.000 TL azaltılmış ve Şirket sermayesi 4.910.000 TL olmuştur.

## 1.8. Halka Arz İşlemi

Şirket Yönetim Kurulu'nun 2021/12 sayılı, 14.04.2021 tarihli kararı uyarınca, halka arz, Şirket pay sahiplerinden Efrayim Kebudi'nin sahip olduğu 654.000 TL nominal değerli, Daryo Kebudi'nin sahip olduğu 654.000 TL nominal değerli, Azra Kebudi'nin sahip olduğu 654.000 TL nominal değerli, Betina Halyo'nun sahip olduğu 109.000 TL nominal değerli ve Nora Karakaş Küçükberberyan'ın sahip olduğu 109.000 TL nominal değerli B Grubu paylar olmak üzere toplamda 2.180.000 TL nominal değerli B Grubu payların satışı ve Şirket sermayesinin 45.480.000 TL'den 54.300.000 TL'ye çıkarılması nedeniyle ihraç edilecek olan toplam 8.820.000 TL nominal değerli 8.820.000 TL adet payın halka arzı suretiyle gerçekleştirilecektir.

## 2. Şirket'in Yönetimi

### 2.1. Yönetim Kurulu

#### 2.1.1. Yönetim Kurulu'nun Oluşumu

Esas Sözleşme'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 8. maddesine göre, Şirket'in işleri ve idaresi Genel Kurul tarafından Türk Ticaret Kanunu ve sermaye piyasası mevzuatı hükümleri çerçevesinde Türk Ticaret Kanunu ve sermaye piyasası mevzuatında belirtilen şartları haiz olarak seçilecek en az 5 (beş) kişiden oluşan Yönetim Kurulu tarafından yürütülür.

Ancak, işbu Rapor'un İmtiyazlar başlıklı 1.6.2 nolu bölümde belirtilen Yönetim Kurulu Üye Seçiminde Aday Gösterme İmtiyazı uyarınca ilgili şartlar sağlandığı müddetçe, Şirket yönetim kurulu üyelerinin yarısı (A) grubu pay sahiplerinin göstereceği adaylar arasından seçilecektir.

Yönetim Kurulu üyeleri en az 1 ve en çok 3 yıl için seçilirler ve görev süresi dolan üyeler yeniden seçilebilirler. Tüzel kişiler Yönetim Kuruluna seçilebilirler.

Bir tüzel kişinin Yönetim Kurulu üyesi olması halinde, bu tüzel kişi ile birlikte, tüzel kişi adına, söz konusu tüzel kişi tarafından belirlenen sadece bir gerçek kişi de tescil ve ilan olunur, ayrıca tescil ve ilanın yapılmış olduğu şirketin internet sitesinde hemen açıklanır. Tüzel kişi üye adına sadece, tescil edilmiş söz konusu gerçek kişi yönetim kurulu toplantılarına katılıp oy kullanabilir.



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

Genel Kurul lüzum görürse, görev süresine bağlı kalmayarak, Türk Ticaret Kanunu ve ilgili diğer mevzuata uymak kaydıyla Yönetim Kurulu üyelerini her zaman değiştirebilir.

Yönetim Kurulu üyeliklerinden birinin herhangi bir sebeple boşalması veya bağımsız yönetim kurulu üyesinin bağımsızlığını kaybetmesi halinde Türk Ticaret Kanunu'nun 363. maddesi gereği ve Sermaye Piyasası mevzuatına uygun olarak yönetim kurulu tarafından geçici olarak atama yapılır ve müteakip ilk genel kurulun onayına sunulur. Genel kurul tarafından seçimi onaylanan üye, yerine seçildiği üyenin kalan görev süresini tamamlar.

Tüzel kişi Yönetim Kurulu üyesini temsil etmesi için ilgili tüzel kişi tarafından seçilecek gerçek kişi temsilci, temsil ettiğleri tüzel kişilerle temsil münasebeti kesildiğinde üyelik sıfatını kendiliğinden kaybederler.

Şirket'in mevcut yönetim kurulu üyeleri 30 Mart 2017 tarihli genel kurul toplantısında, üç yıl görev yapmak üzere seçilmişdir. Şirket'in yönetim kurulu üyelerinin seçimine ilişkin 30 Mart 2017 tarihli genel kurul kararı, TTSG'nin 25 Nisan 2017 tarih ve 9313 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Aşağıda Şirket'in mevcut yönetim kurulu üyelerine ve bunların görevlerine ilişkin bilgi verilmektedir:

Yönetim Kurulu Üyeleri			
Adı Soyadı	Görevi	Seçildiği GK/YK Tarihi	Görev Süresi
Efrayim Kebudi	Yönetim Kurulu Başkanı	22.02.2021 tarihli Genel Kurul (22.02.2021 tarihli 2021/6 sayılı Yönetim Kurulu kararıyla bir yıl süreyle Yönetim Kurulu Başkanı olarak görevlendirilmiştir)	3 Yıl
Daryo Kebudi	Yönetim Kurulu Başkan Vekili	22.02.2021 tarihli Genel Kurul (22.02.2021 tarihli 2021/6 sayılı Yönetim Kurulu kararıyla bir yıl süreyle Yönetim Kurulu Başkanı olarak görevlendirilmiştir)	3 Yıl
Azra Kebudi	Yönetim Kurulu Üyesi	22.02.2021 tarihli Genel Kurul	3 Yıl
Betina Halyo	Yönetim Kurulu Üyesi	22.02.2021 tarihli Genel Kurul	3 Yıl



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

Nora Karakaş Küçükberberyan	Yönetim Kurulu Üyesi	22.02.2021 tarihli Genel Kurul	3 Yıl
--------------------------------	-------------------------	--------------------------------	-------

## 2.1.2. Bağımsız Yönetim Kurulu Üyeleri

Esas Sözleşme'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 8. maddesi uyarınca Sermaye Piyasası Kurulu'nun bağımsız yönetim kurulu üyelerine ilişkin düzenlemelerine tâbi olunması durumunda yönetim kuruluna Sermaye Piyasası Kurulu'nun kurumsal yönetim ilkelerinde belirtilen yönetim kurulu üyelerinin bağımsızlığına ilişkin esaslar çerçevesinde yeterli sayıda bağımsız yönetim kurulu üyesi genel kurul tarafından seçilir. Yönetim kurulunda görev alacak bağımsız üyeleri ile icrada görevli olmayan diğer üyelerin sayısı ve nitelikleri Sermaye Piyasası Kurulu'nun kurumsal yönetim ilkelerine ilişkin düzenlemelerine göre tespit edilir. Bağımsız yönetim kurulu üyelerinin Sermaye Piyasası Kurulu'nun kurumsal yönetim ilkelerine ilişkin düzenlemelerinde yer alan koşulları taşıması şarttır.

11-17.1 sayılı Kurumsal Yönetim Tebliği uyarınca bağımsızlık kriterleri aşağıda sayılmıştır:

- Şirket, Şirket'in yönetim kontrolü ya da önemli derecede etki sahibi olduğu ortaklıklar ile Şirket'in yönetim kontrolünü elinde bulunduran veya Şirket'te önemli derecede etki sahibi olan ortaklar ve bu ortakların yönetim kontrolüne sahip olduğu tüzel kişiler ile kendisi, eşi ve ikinci dereceye kadar kan ve sıhri hissileri arasında; son beş yıl içinde önemli görev ve sorumluluklar üstlenecek yönetici pozisyonunda istihdam ilişkisinin bulunmaması, sermaye veya oy haklarının veya imtiyazlı payların %5inden fazlasına birlikte veya tek başına sahip olunmaması ya da önemli nitelikte ticari ilişkinin kurulmamış olması.
- Son beş yıl içerisinde, başta Şirket'in denetimi (vergi denetimi, kanuni denetim, iç denetim de dahil), derecelendirilmesini ve danışmanlığı olmak üzere, yapılan anlaşmalar çerçevesinde Şirket'in önemli ölçüde hizmet veya ürün satın aldığı ve satıldığı şirketlerde, hizmet veya ürün satın alındığı veya satıldığı dönemlerde ortak (%5 ve üzeri), önemli görev ve sorumluluklar üstlenecek yönetici pozisyonunda çalışan veya yönetim kurulu üyesi olmaması.
- Bağımsız yönetim kurulu üyesi olması sebebiyle üstleneceği görevleri gereği gibi yerine getirecek mesleki eğitim, bilgi ve tecrübe sahip olması.
- Bağlı oldukları mevzuata uygun olması şartıyla üniversite öğretim üyeleri hariç, üye olarak seçildikten sonra kamu kurum ve kuruluşlarında tam zamanlı çalışmıyor olması.
- 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'na göre Türkiye'de yerleşik sayılması.
- Şirket faaliyetlerine olumlu katkılarda bulunabilecek, Şirket ile pay sahipleri arasındaki çıkar çatışmalarında tarafsızlığını koruyabilecek, menfaat sahiplerinin haklarını dikkate alarak özgürce karar verebilecek güçlü etik standartlara, mesleki itibara ve tecrübe sahip

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

olması.

- Şirket faaliyetlerinin işleyişini takip edebilecek ve üstlendiği görevlerin gereklerini tam olarak yerine getirebilecek ölçüde şirket işlerine zaman ayırabiliyor olması.
- Şirket'in yönetim kurulunda son on yıl içerisinde altı yıldan fazla yönetim kurulu üyeliği yapmamış olması.
- Aynı kişinin, Şirket'in veya Şirket'in yönetim kontrolünü elinde bulunduran ortakların yönetim kontrolüne sahip olduğu şirketlerin üçten fazlasında ve toplamda borsada işlem gören şirketlerin beşten fazlasında bağımsız yönetim kurulu üyesi olarak görev almıyor olması.
- Yönetim kurulu üyesi olarak seçilen tüzel kişi adına tescil ve ilan edilmemiş olması.

26.03.2021 tarihli genel kurul toplantısında, Bağımsız yönetim kurulu üyelerine, mevcut yönetim kurulu üyelerinin süresinin sonuna kadar görev yapmak üzere; Alaettin Şafak Uras'ın ve Cengiz Arabacı'nın seçilmesine karar verilmiştir. Buna göre, bağımsız yönetim kurulu üyeleri 22.02.2024 tarihine kadar görev yapacaklardır.

### 2.1.3. Temsil ve İlzam

Esas Sözleşme'nin "Yönetim Kurulu Toplantıları, Şirketin İdaresi ve Temsili" başlıklı 9. maddesi uyarınca Yönetim Kurulu sermaye piyasası mevzuatı Türk Ticaret Kanunu ve esas sözleşme ile münhasıran Genel Kurula yetki verilmiş olan hususlar haricindeki tüm şirket işleri hakkında karar almaya yetkilidir.

Şirketin yönetimi ve üçüncü şahıslara karşı temsili Yönetim Kuruluna aittir. Yönetim kurulu, Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu ve ilgili diğer mevzuatta öngörülen ve Genel Kurul tarafından kendisine verilen görevleri ifa eder.

Yönetim kurulu, yönetim yetki ve sorumlulukları kısmen veya tamamen bir veya birden fazla yönetim kurulu üyesine veya üçüncü bir kişiye devretmeye yetkilidir. Bu durumda, yönetim kurulu Türk Ticaret Kanunu'nun 367/1'inci maddesine uygun bir yönerge düzenler.

Yönetim Kurulunun alacağı karar üzerine, Şirketin temsil yetkisi yönetim kurulu üyelerinden birine ya da bir veya daha fazla murahhas üyeye veya müdür olarak üçüncü kişilere devredebilir. En az bir yönetim kurulu üyesinin temsil yetkisini haiz olması şarttır. Temsile yetkili kişileri ve bunların temsil şekillerini gösterir karar ticaret sicilinde tescil ve ilan edilmedikçe, temsil yetkisinin devri geçerli olmaz. Temsil yetkisinin sınırlanırması, iyi niyet sahibi üçüncü kişilere karşı hükmü ifade etmez; ancak, temsil yetkisinin sadece merkezin veya bir şubenin işlerine özgülendiğine veya birlikte kullanılmasına ilişkin tescil ve ilan edilen sınırlamalar geçerlidir. Türk Ticaret Kanunu'nun 371, 374. ve 375'inci maddesi hükümleri saklıdır.

Yönetim kurulu, yukarıda belirtilen temsilciler dışında, temsile yetkili olmayan yönetim kurulu



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

üyelerini veya şirkete hizmet akdi ile bağlı olanları sınırlı yetkiye sahip ticari vekil veya diğer tacir yardımcıları olarak atayabilir. Bu şekilde atanacak olanların görev ve yetkileri, Türk Ticaret Kanunu uyarınca hazırlanacak iç yöneregede açıkça belirlenir. Bu durumda iç yönegenin tescil ve ilanı zorunludur. İç yönere ile ticari vekil ve diğer tacir yardımcıları atanamaz. Bu fikra uyarınca yetkilendirilen ticari vekil veya diğer tacir yardımcıları da ticaret siciline tescil ve ilan edilir. Bu kişilerin, şirkete ve üçüncü kişilere verecekleri her tür zarardan dolayı yönetim kurulu müteselsilen sorumludur.

31 Mayıs 2019 tarihinde tescil edilen 17 Mayıs 2019 tarihli ve 2019/02 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ile 17.05.2019 tarihli 3 Sayılı Sınırlı Yetkiye İlişkin Yönetim Kurulu İç Yönergesi kabul edilmiş olup İç Yönerge'nin 3.1 maddesi uyarınca Şirket'i namına verilecek her türlü evrak ve belgenin mutober olması için bu belgelerin Yönetim Kurulu'na derece ve şekilleri tayin edilerek, imza yetkisi verilmiş, ne surette imza edecekleri usulüne uygun surette tescil ve ilan edilmiş kimselerin, Şirket kaşe ve ticaret unvanı altına koyacakları imzalarıyla mümkündür. İmza yetkilileri A Grubu, B Grubu, C Grubu ve D Grubu imza yetkililerinden oluşur.

31 Mayıs 2019 tarihinde tescil edilen, 17 Mayıs 2019 tarihli ve 2019/02 sayılı Yönetim Kurulu kararı uyarınca, TTK'nın temsile ilişkin hükümleri uyarınca Yönetim Kurulu'ndan herhangi iki üyenin (A Grubu imza yetkilileri) müşterek Şirket'i her hususta en geniş şekilde temsil ve ilzam etmesine karar verilmiştir.

İlgili imza yetkisi kararı, Beyoğlu 43. Noterliği tarafından, 06568 yevmiye no ile 04.03.2021 tarihinde tasdiklenen imza sirküleri kapsamında uygulanmaktadır.

## 2.1.4. Yönetim Kurulu Kararları ve Yönetim Kurulu Komiteleri

Şirket Esas Sözleşmesi'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 8. maddesi uyarınca, Yönetim Kurulu'nun Sermaye Piyasası Kanunu, Sermaye Piyasası Kurulu'nun kurumsal yönetim ilkelerine ilişkin düzenlemeleri ile Türk Ticaret Kanunu ve ilgili mevzuat kapsamında kurmakla yükümlü olduğu komitelerin oluşumu, görev ve çalışma esasları ile Yönetim Kurulu ile ilişkileri hakkında ilgili mevzuat hükümleri uygulanır. Yönetim Kurulu tarafından görev ve sorumluluklarının sağılıklı bir biçimde yerine getirilmesini teminen Yönetim Kurulu bünyesinde Riskin Erken Saptanması Komitesi, Denetim Komitesi ve Kurumsal Yönetim Komitesi, Aday Gösterme Komitesi ve Ücret Komitesi ile gereği ölçüde diğer komiteler oluşturulur. Ancak yönetim kurulu yapılanması gereği ayrı bir Aday Gösterme Komitesi ve Ücret Komitesi oluşturulmaması durumunda, Kurumsal Yönetim Komitesi bu komitelerin görevlerini yerine getirir. Komitelerin görev alanları, çalışma esasları ve hangi üyelerden oluşacağı yönetim kurulu tarafından belirlenir ve kamuya açıklanır. Denetimden Sorumlu Komite üyelerinin tamamının, diğer komitelerin ise başkanlarının, bağımsız yönetim kurulu üyeleri arasından seçilmesi gerekmektedir.

Şirket Esas Sözleşmesi'nin "Kurumsal Yönetim İlkelerine Uyum" başlıklı 18. maddesine göre; Sermaye Piyasası Kurulu'nun kurumsal yönetim ilkelerine uyulur. Zorunlu ilkelere uyulmaksızın yapılan işlemler ve alınan yönetim kurulu kararları geçersiz olup, esas sözleşmeye aykırı sayılır.



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

Bu kapsamda, Şirket'in 2021/18 sayılı ve 14.04.2021 tarihli Yönetim Kurulu Kararı uyarınca, Kurumsal Yönetim İlkeleri çerçevesinde Riskin Erken Saptanması, Denetim ve Kurumsal Yönetim Komitelerinin oluşturulmasına, ayrı bir Aday Gösterme Komitesi ve Ücret Komitesi kurulmamasına ve bu komitelerin görevlerinin Kurumsal Yönetim Komitesi tarafından yürütülmemesine ve komitelerde belirtilen kişilerin görev almasına karar verilmiştir:

- Şirket yönetim kurulu üyelerinden Daryo Kebudi, Azra Kebudi ve Nora Karakaş Küçükberberyan'ın icrada görevli olan üyeleri olarak; Efrayim Kebudi ve Betina Halyo ile bağımsız üyeleri Alaettin Şafak Uras ve Cengiz Arabacı'nın icrada görevli olmayan üyeleri olarak belirlenmiştir.
- Riskin Erken Saptanması Komitesi başkanlığına Alaettin Şafak Uras, üyeliğe ise Betina Halyo'nun getirilmiştir.
- Denetim Komitesi başkanlığına Alaettin Şafak Uras, üyeliğe ise Cengiz Arabacı getirilmiştir.
- Kurumsal Yönetim Komitesi başkanlığına Cengiz Arabacı, üyeliğe ise Betina Halyo getirilmiştir.

Yine Şirket'in 2021/19 sayılı ve 14.04.2021 tarihli Yönetim Kurul Kararı uyarınca Kurumsal Yönetim İlkeleri çerçevesinde Bilgilendirme, Ücret, Kar Dağıtım ve Bağış ve Yardım Politikaları belirlenmiştir.

Son 3 yıla ilişkin Şirket Yönetim Kurulu karar defterleri incelemesinde, karar defterlerinin 2018/09, 2018/13, 2018/17, 2020/01, 2020/09, 2020/10 kararlarına denk gelen sayfalarının boş olduğu tespit edilmiş ve Şirket tarafından ilgili sayfaların sehven boş bırakıldığı ve bu karar numaralarına denk gelen herhangi bir karar alınmadığı beyan edilmiştir. Bu belirtilenler hariç olmak üzere, Rapor kapsamında incelememize sunulan Yönetim Kurulu kararlarının alınması sırasında alınan karara muhalif veya çekimsiz kalan ya da alınan karara şerh düşen üyeye rastlanmamıştır. Söz konusu kararların alınması sırasında TTK veya Şirket Esas Sözleşmesi ile öngörülen toplantı ve karar yetersayıları karşılanmıştır.

## 2.1.5. Kotasyon Yönergesi'nin 7. Maddesinin 5. Fıkrası Kapsamında Yapılan Açıklamalar

Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası kapsamında tarafımıza sunulan Şirket'in pay sahiplerinden ve Şirket Yönetim Kurulu üyeleri Efrayim Kebudi, Daryo Kebudi, Azra Kebudi, Betina Halyo ve Şirket'in pay sahiplerinden, Şirket Yönetim Kurulu üyesi ve üst yönetiminden Nora Karakaş Küçükberberyan (Genel Müdür) arşivli adlı sivil kayıtları çerçevesinde yapılan inceleme neticesinde, söz konusu sivil kayıtlarının tarihleri itibarıyla, bu kişiler hakkında Sermaye Piyasası mevzuatında ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nda yer alan suçlar, Türk Ceza Kanunu'nun 282. maddesinde düzenlenen suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirmeye, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından hükmü giymemiş olması şartını, ayrıca Türk Ceza Kanunu'nun 53. maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamış oldukları görülmüştür.

Bu incelememiz, adı geçen kişilerin arxivli adli sicil kayıtları ile bu kişilerin iletmiş olduğu beyanlar çerçevesinde yapılmaktadır.

## 2.2. Genel Kurul

Esas Sözleşme'nin "Genel Kurul" başlıklı 11. maddesi uyarınca Şirket, Genel Kurulları olağan veya olağanüstü olarak toplanır. Toplantılara davet, toplantıların teşkili ve içrası hususunda Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu hükümleri, genel kurul iç önergesi ve ilgili mevzuat hükümleri uygulanır. Genel kurul toplantıya, şirketin internet sitesinde, Kamuyu Aydınlatma Platformu'nda ve Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde yayımlanan ilanla çağrılr. Bu çağrı, ilan ve toplantı günleri hariç olmak üzere toplantı tarihinden en az üç hafta önce yapılır. Söz konusu ilan Şirketin internet sitesinde, Kamuyu Aydınlatma Platformu'nda ve Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde yayımlanır. Şirketin internet sitesinde, genel kurul toplantı ilanı ile birlikte Şirketin ilgili mevzuat gereği yapması gereken bildirim ve açıklamaların yanı sıra Sermaye Piyasası Kurulu'nun kurumsal yönetim ilkelerine ilişkin düzenlemeleri ile belirlenen hususlar dikkat çekerek şekilde pay sahiplerine duyurulur.

Olağan genel kurul toplantıları şirketin hesap dönemi sonundan itibaren 3 (üç) ay içinde toplanır. Olağanüstü genel kurul toplantıları şirket işlerinin gerektirdiği her zaman kanun ve işbu esas sözleşmede yazılı hükümlere göre toplanır ve karar alır.

İşbu Rapor'un 1.6 İmtiyazlar bölümünde oyda imtiyaz hususu detaylı şekilde ele alınmıştır. Oy kullanılırken Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine uyulur. Pay sahipleri, paylarından doğan haklarını kullanmak için, Genel Kurul toplantılarına bizzat kendileri katılabileceği gibi, pay sahibi olan veya olmayan üçüncü bir kişiyi de temsilci olarak Genel Kurul'a gönderebilirler. Olağan ve Olağanüstü Genel Kurul toplantılarında Sermaye Piyasası Kurulu'nun vakaleten oy kullanmaya ilişkin düzenlemelerine uyulur. Yönetim Kurulu hazır bulunanlar listesini, kayden izlenen payların sahipleri ile ilgili olarak Sermaye Piyasası Kanunu uyarınca Merkezi Kayıt Kuruluşu A.Ş. tarafından sağlanacak "pay sahipleri çizelgesine" göre hazırlar.

Paylor Şirkete karşı bölünmez bir bütündür. Bir payın birden fazla sahibi bulunduğu takdirde, bunlar Şirkete karşı haklarını ancak ortak bir temsilci aracılığıyla kullanabilirler. Böyle bir temsilci atamadıkları takdirde, Şirket tarafından söz konusu payın sahiplerinden birisine yapılacak tebliğat hepsi hakkında geçerli olur.



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU • ATTORNEYS AT LAW

Şirket Genel Kurul toplantılarında Türk Ticaret Kanunu ve Sermaye Piyasası mevzuatı çerçevesinde belirlenen gündem müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. Türk Ticaret Kanunu'nun 438. maddesi ve Sermaye Piyasası Kanunu'nun 29. maddesi saklı kalmak üzere, gündeme yer almayan konular görüşülemez ve karara bağlanamaz. Genel kurul toplantılarında, toplantı ve karar yeter sayısında sermaye piyasası mevzuatı hükümleri ile Sermaye Piyasası Kurulu'nun kurumsal yönetim ilkeleri düzenlemelerine ve Türk Ticaret Kanunu hükümlerine uyulur.

Olağan ve olağanüstü Genel Kurulların toplantı yeri şirket merkezidir. Ancak Yönetim Kurulunun kararı doğrultusunda ve gerekli olması halinde, Şirketin yönetim merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde de Genel Kurul toplantısı yapılabilir. Şirket Genel Kurul toplantıları elektronik ortamda da yapılabilir. Şirketin Genel Kurul toplantılarına katılma hakkı bulunan hak sahipleri bu toplantılara, Türk Ticaret Kanunu'nun 1527'nci maddesi uyarınca elektronik ortamda da katılabılırler.

Genel kurul toplantılarının işleyiş şekli, bir iç yöneme ile düzenlenir. Genel kurul toplantılarında, Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası mevzuatı hükümleri ile işbu esas sözleşme ve Şirketin Genel Kurul Çalışma Esas ve Usulleri Hakkında İç Yönergesi düzenlemeleri uygulanır.

Bütün toplantılarda Bakanlık Temsilcisinin hazır bulunması şarttır. Bakanlık Temsilcisinin gıyarında yapılacak toplantılarda alınacak kararlar geçerli değildir.

Şirket 2018 ve 2019 mali yıllarına ilişkin olağan Genel Kurul toplantılarını yapmıştır. 2018 ve 2019 mali yılına ilişkin olağan Genel Kurul toplantılarında faaliyet raporlarının onaylanması, Yönetim Kurulu üyelerinin iibrası, bağımsız denetçi seçimi gibi mutat kararlar alınmıştır.

26 Mart 2021 tarihli olağanüstü Genel Kurul toplantıında ise, sermaye artırımının yanı sıra, bağımsız yönetim kurulu üyelerinin seçimine karar verilmiştir.

Şirket'in Genel Kurul Karar defterleri ve hazır bulunanlar listeleri 2018 yılının başından itibaren incelemiş olup, kararların Türk Ticaret Kanunu'nda ve Esas Sözleşme'de belirtilen toplantı ve karar nisaplarına uygun şekilde alındığı, pay sahiplerinden herhangi birinin kararlara çekimsiz kalma veya muhalefet serhi işlemesi durumunun olmadığı tespit olunmuştur.

### 3. Bağımsız Denetçi

Esas Sözleşme'nin "Bağımsız Denetim" başlıklı 10. maddesi uyarınca Şirketin ve mevzuatta öngörülen diğer hususların denetimine ilişkin olarak Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.

Şirket, Sermaye Piyasası mevzuatı ile Türk Ticaret Kanunu hükümlerinde belirtilen nitelikleri haiz olan ve Genel Kurul tarafından her yıl için seçilen denetçi tarafından denetlenir.

Denetçi Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi ile Şirket'in internet sitesinde ilan edilir.

Şirket'in 31 Aralık 2018 ve 31 Aralık 2019 tarihlerinde sona eren mali dönem tablolarını



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

denetleyen bağımsız denetim kurulu İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası'na bağlı Maslak No 1 Plaza Eski Büyükdere Caddesi Maslak Mahallesi No: 1 Maslak Sarıyer İstanbul adresinde bulunan DRT Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş.'dir. Sorumlu Denetçisi Volkan Becerik'tir.

14.04.2021 tarihinde tescil edilen 26 Mart 2021 tarihli Genel Kurul uyarınca, 2021 yılı faaliyet ve hesapların denetimi için DRT Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. bağımsız denetçi olarak seçilmiştir.

## 4. Ruhsatlar ve İzinler

Şirket operasyonel filo araç kiralama hizmetleri vermektedir, bu iştgil konusu ile ilgili kamu ve özel sektörde yer alan ihalelere katılmak, teklifler vermek, taahhütlerde bulunmak alınan işleri kendi özmalı araçlar vasıtası ile yerine getirmek üzere faaliyette bulunmaktadır. Şirket, filo araç kiralama sektöründe kurumsal firmalara uzun ve kısa dönemli filo ile araç kiralama hizmetleri vermektedir, kamu kurumları da dahil olmak üzere birçok resmi ve özel kurumun filo ve ticari her türlü araç kiralama ihtiyacını karşılamaktadır.

Şirket'in yukarıda anılan faaliyetlerini yürütebilmesi için sahip olması gereken izin ve ruhsatlara sahip olması ve operasyonel filo araç kiralama mevzuatı başta olmak üzere Türkiye Cumhuriyeti Kanunlarına ve ikincil düzenlemelerine uyması gerekmektedir.

### 4.1. Filo Araç Kiralama

Şirket kamu kurumları da dahil olmak üzere birçok resmi ve özel kuruma verdiği filo ve ticari her türlü araç kiralama ile şoförlü veya şoförsüz araç kiralama ve iş makinesi kiralama hizmetleri çerçevesinde 13 Ekim 1983 tarihli ve 18195 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Karayolları Trafik Kanunu, 8 Temmuz 1997 tarihli ve 23053 (1. Mukerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Karayolları Trafik Yönetmeliği, 11 Temmuz 1973 tarihli ve 14591 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kimlik Bildirme Kanunu, 13 Temmuz 1974 tarihli ve 14944 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kimlik Bildirme Kanununun Uygulanması ile İlgili Yönetmelik, 9 Nisan 2020 tarihli ve 31104 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Motorlu Araçlar ve Römorkları ile Bunların Aksam, Sistem ve Ayrı Teknik Ünitelerinin Tip Onayı ve Piyasa Gözetimi ve Denetimi Hakkında Yönetmelik (AB/2018/858) ve 8 Ocak 2018 tarihli ve 30295 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Karayolu Taşıma Yönetmeliği'ne uygun olarak sürdürmekle yükümlüdür.

Şirket, Karayolları Trafik Yönetmeliği hükümleri uyarınca araç kiralama faaliyetlerini gerçekleştirirken otomobillerde bulundurulması zorunlu olduğu aksesuar, yedek parça ve araçları sağlamak zorundadır. Kimlik Bildirme Kanunu hükümleri uyarınca araç kiralama şirketlerinin sorumlu işleticileri ve yöneticileri, kiralanan araç bilgileri ile aracı kiralayanların kimlik bilgileri



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

ve kira sözleşmesi kayıtlarını usulüne uygun şekilde günü güne tutmak ve bu kapsamda mevcut bilgi, belge ve kayıtlan genel kolluk kuvvetlerinin her an incelemelerine hazır bulundurmak zorundadır. Araç kiralama şirketleri tüm kayıtlarını İçişleri Bakanlığının tespit edeceği bir bilgisayar programında tutmak ve bilgisayar terminallerini genel kolluk kuvvetlerinin Kimlik Bildirme Kanunu ek 1inci maddesine göre kurulan bilgisayar terminallerine bağlamak zorundadırlar.

Şirket filo ve araç kiralama operasyonunu beş aşamada gerçekleştirmektedir. Bunlar (i) araç alımı ve tescil işleri, (ii) araç teslimatı, (iii) SSH operasyonları, (iv) kira hizmet bedelleri ve (v) araçların iadesi şeklinde ilerlemektedir. Şirket tarafından bu çerçevede verilen hizmetler kiralama hizmeti için alınan araçların tescil ve kiralama işlemleri, araç tescil belgelerinin edinilmesi, zorunlu trafik ve kasko poliçelerinin tanzim edilmesi ve bu çerçevede ilgili Trafik Şube Müdürlüğü'ne ilgili evrakın teslim edilerek araç ve ilgili ruhsat tescil işlemlerinin tamamlanması şeklindedir. Buna ek olarak Şirket kiralama sürecinde araçların kiralayana teslim edilmesi, araçların bakım, hasar, onarım, lastik tedarik ve muayene işlemleri gibi teknik prosesleri de kendisi yürütmektedir. Bu hususlar Şirket tarafından verilen beyan ile beyan edilmiştir.

Tarafımıza sunulan belgeler arasında Şirket'in filo araç kiralama mevzuatına uyumluluğuna halel getirecek herhangi bir belgeye rastlanmamıştır. İleri tetkik amaçlı, Şirket'in fiili olarak faaliyetlerini filo araç kiralama mevzuatına uygun yürütüp yürütmediği sorgulanmış ve Şirketin beyanı uyarınca,ibu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyle, Şirket tabi olduğu filo araç kiralama kuralları ve düzenlemelerine esaslı biçimde uydugu ve bu faaliyetleri yürütmesi için başka bir izin, ruhsat veya belgeye ihtiyacı olmadığı teyit edilmiştir.

## 4.2. Veri Koruma

Türkiye'nin ilk veri koruma kanunu olan KVKK 7 Nisan 2016 tarihinde yürürlüğe girmiştir. KVKK, 95/46/AT sayılı Avrupa Birliği Veri Koruma Direktifi örnek alınarak hazırlanmıştır ve 7 Ekim 2016 tarihi itibarıyla kişisel verilerin yasadışı yollarla toplanması, işlenmesi ve iletilmesi durumunda Türk Ceza Kanunu tahtında idari para cezaları ve cezai yaptırımlar getirilmiştir. KVKK aşağıdaki önemli hükümleri içermektedir:

- kişisel bilgiler sadece veri sahibinin açık rıza vermesi halinde işlenebilir;
- veri sahipleri kendi kişisel verilerine erişme ve veri sorumlusuna başvurma hakkına sahiptir;
- ülke dışına veri transferi için veri sahibinin açık rızası gereklidir; ve
- kuruluşlar bilgi güvenliği sağlamak için gerekli güvenlik önlemlerini almak zorundadır.

KVKK, kişisel veri işleyen tüm şirketler için geçerlidir ve gerçek kişi müşterilere, tedarikçilere ve çalışanlara ilişkin kişisel verileri kapsamaktadır. Şirket, faaliyetlerini KVKK hükümlerine uygun



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

hale getirmek için bir KVKK uyumluluk programı uygulamış ve çeşitli tedbirler almıştır. Şirket'in ayrıca KVKK hükümleri uyarınca Veri Sorumluları Sicili'ne ("VERBİS") kayıt yaptırmaya yükümlülüğü mevcut olup, ilgili kayıt işlemleri de tamamlanmıştır.

### 4.3. İşyeri Açma ve Çalıştırma

10 Ağustos 2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğe göre;

- belediye sınırları ve mücavir alanlar dışında kurulacak işyerleri ile kanunlarda münhasırın il özel idaresine yetki verilen hallerden birinin kapsamına giren işyerleri için ilgili il özel idarelerinden;
- büyükşehir belediyesi sınırları ve mücavir alanlar içinde kurulacak işyerleri için büyükşehir belediyesinin yetkili olduğu konularda büyükşehir belediyesi, büyükşehir ilçe belediyesi veya ilk kademe belediyesinden;
- belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde kurulacak işyerleri için ilgili belediyeden;
- organize sanayi bölgesi sınırları içinde bulunan işyerleri için organize sanayi bölgesi tüzel kişiliğinden;

usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı almadan işyeri açılamaz ve çalıştırılamaz. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan açılan işyerleri yetkili idareler tarafından kapatılır.

Birinci sınıf gayrisıhhî müessese: Meskenlerden ve insanların ikametine mahsus diğer yerlerden mutlaka uzakta bulundurulması gereken işyerlerini,

İkinci sınıf gayrisıhhî müessese: Müessesenin faaliyeti gerektirdiği takdirde meskenlerden ve insanların ikametine mahsus diğer yerlerden, inceleme kurulunca teklif edilip yetkili idare tarafından uygun görülecek bir mesafede faaliyette bulunması gereken işyerlerini ifade etmektedir.

Şirket'in sahibi olduğu ve tarafımızca incelenen işyeri açma ve çalışma ruhsatı aşağıda yer almaktadır. Şirket'in merkez ofisine ait işyeri açma ve çalışma ruhsatının tam olduğu tespit edilmektedir.

Ruhsat Sahibi	Faaliyet Konusu	Adres	İşyeri Sınıfı	Ruhsatın Tarihi - Sayısı
Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	Büro	Merkez Mah. Ayazma Cad. No: 37 / 73 (74)	-	21.04.2014 - 2014/S/7357-94



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

## 4.4. Çevre Mevzuatı

Türkiye'de çevreyle ilgili konular hakkındaki temel düzenlemeler Çevre Kanunu ve Çevre Kanunu kapsamında yayımlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi ("ÇED") Yönetmeliği ve Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği gibi bir dizi yönetmelikten oluşmaktadır. Çevre Kanunu, çevrenin korunmasına ilişkin şartların genel çerçevesini ve bu şartlara uyulmamasının sonuçlarını düzenlemektedir. ÇED Yönetmeliği ise, ÇED çalışmalarının türlerini (ÇED raporu veya proje açıklama raporu) ve içeriklerini (bir ÇED sürecinde uygulanan idari ve teknik ilke ve prosedürleri) düzenlemektedir.

Çevresel etki değerlendirme şartlarına tabi olan tesisler, ÇED Yönetmeliği'nde sayılmaktadır. Şirket, tarafından yürütülen işlerin, mevcut tesisleri dikkate alındığında ÇED Yönetmeliği'ndeki listeler kapsamında olmadığı anlaşılmıştır.

Filo kiralama faaliyetleri; ekonomik, seri, elverişli, güvenli, çevreye kötü etkisi en aza indirilecek, fert, toplum ve çevre sağlığı ile bunların güvenliğini olumsuz yönde etkilemeyecek ve kamu yararını gözetecek tarzda serbest rekabet ortamında gerçekleştirilmelidir.

Tarafımıza sunulan belgeler arasında Şirket'in çevre mevzuatına uyumluluğuna halel getirecek herhangi bir belgeye rastlanmamıştır. İleri tetkik amaçlı, Şirket'in fiili olarak faaliyetlerini çevre mevzuatına uygun yürütüp yürütmediği sorgulanmış ve Şirketin beyanı uyarınca, işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyle, Şirket tabi olduğu çevre kuralları ve düzenlemelerine esaslı biçimde uyduğu Şirket tarafından teyit edilmiştir.

## 5. Önemli Sözleşmeler

### 5.1. Şirket Tarafından Müşterilerine Sunulan Filo Kiralama Hizmetine İlişkin Sözleşmeler

Şirket faaliyetlerini yaklaşık 210 müsterisi ile akdetmiş olduğu tip araç kiralama sözleşmeleri ve ek protokoller tahtında sürdürmektedir. Şirket'in müşterileri ile akdettiği araç kiralama sözleşmeleri olağan ticari faaliyetlerin yürütülmesi nedeniyle imzalanmış olup, münferiden değerlendirildiğinde Şirket üzerinde önemli bir etkiye sahip değildir.

Tarafımıza iletilen filo kiralama hizmetine ilişkin sözleşmelerin incelenmesi kapsamında, Şirket'in paylarının halka arzına ve Borsa'da işlem görmesine engel teşkil edebilecek önemli nitelikte hükümler bulunmamaktadır.

### 5.2. Şirket Tarafından Sunulan Hizmetler Kapsamında Taşeron Kullanılmasına İlişkin Sözleşmeleri

Şirket faaliyetlerini sürdürürken taşeronlar çalışmaktadır ve bu kapsamında yaklaşık 90 adet servis ile akdetmiş olduğu tip servis bakım sözleşmeleri ve SGS ile akdetmiş olduğu otomotiv muayene hizmetleri sözleşmesi bulunmaktadır. Şirket'in taşeronları ile akdettiği sözleşmeler olağan ticari



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU • ATTORNEYS AT LAW

faaliyetlerin yürütülmesi nedeniyle imzalanmış olup, münferiden değerlendirildiğinde Şirket üzerinde önemli bir etkiye sahip değildir.

Tarafımıza iletilen taşeron kullanılmasına ilişkin sözleşmelerin incelenmesi kapsamında, Şirket'in paylarının halka arzına ve Borsa'da işlem görmesine engel teşkil edebilecek önemli nitelikte hükümler bulunmamaktadır.

## 5.3. Finansman Sözleşmeleri

Türk bankaları ve finansman şirketleri, müşterileri ile nakdi ve gayri nakdi kredilerin her çeşidini kapsayan ve müşterilerin, sözleşmede belirtilen belli bir üst limite kadar nakdi ve gayri nakdi her çeşit krediyi kullanmaya imkânı olan kredi sözleşmeleri imzalamaktadır. Şirket'in de Akbank T.A.Ş. ("Akbank"), Alternatifbank A.Ş. ("Alternatifbank"), Anadolubank A.Ş. ("Anadolubank"), QNB Finansbank A.Ş. ("QNB Finansbank"), T. Garanti Bankası A.Ş. ("Garanti BBVA"), Türkiye Halk Bankası A.Ş. ("Halk Bankası"), ING Bank A.Ş. ("ING Bank"), T. İş Bankası A.Ş. ("İş Bankası"), T. Vakıflar Bankası T.A.O. ("VakıfBank"), Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. ("Yapı Kredi Bankası"), T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ("Ziraat Bankası"), Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ("Ziraat Katılım") ve Volkswagen Doğuş Finansman A.Ş. ("VDF") ile akdetmiş olduğu genel kredi sözleşmeleri bulunmaktadır. Bu sözleşmeler kapsamındaki borçları teminen, Şirket'in doğrudan veya dolaylı tüzel kişi veya gerçek kişi ortakları tarafından kefaletler verilmiştir.

Bahsi geçen kredi sözleşmeleri kapsamında, Şirket tarafından tarafımıza sunulan kredi limit ve kredi risk tablosu aşağıda sunulmaktadır:

Banka / Finansman Kuruluşu	Kredi Limiti
Akbank	69.000.000 TL
Alternatifbank	31.000.000 TL
Anadolubank	40.000.000 TL
QNB Finansbank	50.000.000 TL
Garanti BBVA	85.000.000 TL
Halk Bankası	45.000.000 TL
ING Bank	54.000.000 TL
İş Bankası	200.000.000 TL



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU • ATTORNEYS AT LAW

Vakıfbank	60.000.000 TL
Vakıf Katılım	12.000.000 TL
VDF	115.000.000 TL
Yapı Kredi Bankası	51.000.000 TL
Ziraat Bankası	25.000.000 EUR
Ziraat Katılım	25.000.000 TL

Banka / Finansman Kuruluşu	TL Kredi Riski
Akbank	5.821.538 TL
Alternatifbank	13.110.977 TL
Anadolubank	22.971.651 TL
Garanti BBVA	19.627.687 TL
Halk Bankası	20.625.407 TL
ING Bank	38.701.340 TL
İş Bankası	101.424.996 TL
VakıfBank	46.202.344 TL
VDF	57.104.925 TL
Yapı Kredi Bankası	249.982 TL
Ziraat Bankası	69.191.999 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>395.032.844 TL</b>



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

Banka / Finansman Kuruluşu	TL Spot Kredi Riski
Akbank	21.440.000 TL
Alternatifbank	5.062.537 TL
QNB Finansbank	11.777.663 TL
İş Bankası	10.816.667 TL
ING Bank	3.802.234 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>52.899.101 TL</b>

Banka / Finansman Kuruluşu	Rotatif Kredi Riski
ING Bank	7.233.715 TL
VakıfBank	5.011.574 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>12.245.289 TL</b>

Banka / Finansman Kuruluşu	Gayrinakdi Kredi (Teminat Mektubu) Riski
QNB Finansbank	20.000 TL
Halk Bankası	70.800 TL
İş Bankası	852.194 TL
Yapı Kredi Bankası	9.100 TL
Ziraat Bankası	70.893 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>1.022.987 TL</b>



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU • ATTORNEYS AT LAW

Söz konusu genel kredi sözleşmeleri, bankalarca standart formlarda hazırlanmakta olup müşteriler ile müzakere edilmemektedirler. Ayrıca, bankaların standart sözleşmeleri ve birbirleri ile ciddi benzerlikler göstermektedir. Bu sözleşmeler bankalara, (i) müşterinin onayını almaksızın herhangi bir zamanda, kredinin tamamını veya bir bölümünü kat etmeye, geri çağrırmaya, durdurmaya veya iptal etmeye; (ii) müşterinin katlanmak zorunda olduğu ücret ve komisyon oranlarını tek taraflı olarak belirlemeye ve uygulamaya; (iii) ipotek, hesap ve taşınır rehni, alacağın temelliği dâhil olmak üzere her çeşit teminatın sağlanmış olmasını talep etmeye ve (iv) herhangi bir zamanda ek teminatlar istemeye yetkili olmalarını sağlayan üstün haklar tanımaktadır. Bu sözleşmeler, belli bir süre ile sınırlı olmaksızın akdedilmişlerdir.

Genel kredi sözleşmelerinin önemli hükümlerine aşağıda yer verilmektedir:

- Sözleşmeler, nakdi ve gayri nakdi kredileri kapsamaktadır. Müşterilere sağlanabilecek nakdi krediler arasında; yabancı para cinsinden nakdi krediler, cari hesap nakdi kredileri, vadeli nakdi krediler, prefinansman nakdi kredileri, ihracat kredileri, ithalat kredileri ve faktöring kredileri yer almaktadır. Gayrinakdi krediler kapsamında ise, teminat mektupları, akreditifler (teminat akreditifleri de dâhildir), garantiler, kontrgarantiler, avaller, kabul senetleri, teminat senetleri ve ciro edilebilir senetler yer almaktadır.
- Sözleşmeler kapsamında, bankalar (i) müşterileri için bir veya birden çok cari hesap açmaya; (ii) sözleşme kapsamında sağlanan her bir kredinin vadesini belirlemeye; (iii) her bir cari hesabın limitini artırmaya veya azaltmaya yetkililerdir.
- Bankalar uygulanacak ücret ve komisyonların oranlarını belirleme ve değiştirme hakkına sahiptir.
- Sözleşmelerin müzakerelerinden, imzalanmasından ve ifasından doğabilecek her türlü masraf ve vergilerden müşteriler sorumludur.
- Sözleşmeler uyarınca bankalar; hesap rehni, nakit blokajı, taşınır rehni, teminat, ciro edilebilir senetlerin temelliği veya rehnedilmesi, ticari işletme rehni ve alacağın temelliği ve rehni de dâhil olmak üzere sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerin temini amacıyla her çeşit teminatın verilmesini isteyebilirler. Ayrıca, bankalar müşterilerinden ek teminatların sunulmasını da talep edebilecektir.
- Sözleşmeler, ilgili kredinin geri ödenmesine ilişkin bir risk oluşması halinde bankalara kredinin tamamını veya bir bölümünü kat etme, geri çağrıma veya durdurma ve kredi limitlerini artırma veya azaltma gibi yetkiler vermektedir.
- Sözleşmeler, genel olarak, Şirket'in ortaklık yapısındaki değişiklikleri kredi veren bankaların onayına tabi kılan hükümler içermektedir.
- Sözleşmeler kapsamında müşterinin yükümlülüklerini yerine getirilmesinin sonucu olarak, bankaların maruz kalabileceği tüm zararlara katlanmak müşterinin yükümlülüğüdür.



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

- Sözleşmeler ile ilgili olarak müşterilere karşı yasal takiplerin başlatılması durumunda, avukatların ücretleri dahil tüm yasal harcamalara katlanmak müşterinin yükümlülüğüdür.
- Bankaların kayıt ve defterleri, sözleşmeler ile ilgili bir uyuşmazlık olduğunda, müşteri aleyhine kesin delil oluşturacaktır.

Şirket'in akdetmiş olduğu genel kredi sözleşmeleri, Şirket'in ortaklık yapısındaki değişiklikleri kredi veren bankaların onayına tabi kılan hükümler içermektedir. Söz konusu onaylar alınmadan Şirket'in ortaklık yapısında değişiklik olması halinde, ilgili bankaların sözleşme kapsamında kullandırılan kredilerin geri ödenmesini talep etme imkanı bulunmaktadır.

Sözleşmeler kapsamında bankalara verilen bu yetki, piyasa uygulamasını yansımaktadır.

Yukarıda belirtilen kredi sözleşmeleri hükümleri uyarınca, Şirket ile ilgili banka arasındaki sözleşmeler tahtında Şirketin planlanan halka arzına engel bir durum olmadığına veya bu durumun ilgili kredi sözleşmeleri tahtında herhangi bir temerrüt hali yaratmayacağına ilişkin olarak her bir ilgili bankadan yazılı onay alınması süreci başlatılmıştır. İşbu Rapor tarihi itibariyle, kredi riski bulunan banka ve finansman şirketleri bakımından, Akbank'ın 24.03.2021 tarihli; Alternatifbank'ın 18.03.2021 tarihli, Anadolubank'ın 17.03.2021 tarihli, QNB Finansbank'ın 17.03.2021 tarihli, Garanti BBVA'nın 22.03.2021 tarihli, Halk Bankası'nın 19.03.2021 tarihli, ING Bank'ın 16.03.2021 tarihli, İş Bankası'nın 22.03.2021 tarihli, VakıfBank'ın 17.03.2021 tarihli, Yapı Kredi Bankası'nın bila tarihli, Ziraat Bankası'nın 29.03.2021 tarihli, Ziraat Katılım'ın 12.04.2021, VDF'nin 15.04.2021 tarihli tarihli muvafakatname yazıları incelendiğinde, ilgili kredi sözleşmeleri tahtında Halka Arz ve pay sahipliği yapısının değişmesine ilişkin bankalar ve finansman kuruluşlarından onay alındığı anlaşılmaktadır.

## 6. Şirketin Aktifine Kayıtlı Varlıklar

### 6.1. Gayrimenkuller

Şirket tarafından verilen bilgi ve yapılan sorgulamalar kapsamında Şirket aktifine kayıtlı 6 (altı) adet gayrimenkul bulunmaktadır. Gayrimenkuller ve üzerlerinde bulunan şerh/rehin listesi aşağıda yer almaktadır.

No	Gayrimenkul Bilgileri	Serhler	Rehin/İpotek
1	İstanbul ili Kağıthane ilçesi, Merkez Mahallesi, Ayazma mevkii, 12711 parsel, 4. Kat, 74 numaralı ofis niteliğindeki bağımsız bölüm	1. İETT Genel Müdürlüğü lehine, taşınmazın 1/2'si üzerinde 23/07/1973 tarihinden itibaren seneliği 1 liradan 3590 nolu muhavvik merkezi için kira şerhi (30/07/1973 tarih, 8124 yevmiye numaralı)	-

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

		<p>2. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. lehine, 1 TL bedel karşılığında 99 yıllık kira sözleşmesi serhi (27.10.2011 tarih, 14545 yevmiye numaralı)</p> <p>3. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. lehine, 1 TL bedel karşılığında 99 yıllık kira sözleşmesi serhi (30.05.2012 tarih, 6295 yevmiye numaralı)</p>	
2	İstanbul ili Kağıthane ilçesi, Merkez Mahallesi, Ayazma mevkii, 12711 parsel, 4. Kat, 75 numaralı ofis niteliğindeki bağımsız bölüm	<p>1. İETT Genel Müdürlüğü lehine, taşınmazın 1/2'si üzerinde 23/07/1973 tarihinden itibaren seneliği 1 liradan 3590 nolu muhavvik merkezi için kira serhi (30/07/1973 tarih, 8124 yevmiye numaralı)</p> <p>2. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. lehine, 1 TL bedel karşılığında 99 yıllık kira sözleşmesi serhi (27.10.2011 tarih, 14545 yevmiye numaralı)</p> <p>3. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. lehine, 1 TL bedel karşılığında 99 yıllık kira sözleşmesi serhi (30.05.2012 tarih, 6295 yevmiye numaralı)</p>	-
3	İstanbul ili Kağıthane ilçesi, Merkez Mahallesi, Ayazma mevkii, 12711 parsel, 4. Kat, 76 numaralı ofis niteliğindeki bağımsız bölüm	<p>1. İETT Genel Müdürlüğü lehine, taşınmazın 1/2'si üzerinde 23/07/1973 tarihinden itibaren seneliği 1 liradan 3590 nolu muhavvik merkezi için kira serhi (30/07/1973 tarih, 8124 yevmiye numaralı)</p>	-

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

		<p>2. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. lehine, 1 TL bedel karşılığında 99 yıllık kira sözleşmesi serhi (27.10.2011 tarih, 14545 yevmiye numaralı)</p> <p>3. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. lehine, 1 TL bedel karşılığında 99 yıllık kira sözleşmesi serhi (30.05.2012 tarih, 6295 yevmiye numaralı)</p>	
4	İstanbul ili Kağıthane ilçesi, Merkez Mahallesi, Ayazma mevkii, 12711 parsel, 4. Kat, 77 numaralı ofis niteliğindeki bağımsız bölüm	<p>1. İETT Genel Müdürlüğü lehine, taşınmazın 1/2'si üzerinde 23/07/1973 tarihinden itibaren seneliği 1 liradan 3590 nolu muhavvik merkezi için kira serhi (30/07/1973 tarih, 8124 yevmiye numaralı)</p> <p>2. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. lehine, 1 TL bedel karşılığında 99 yıllık kira sözleşmesi serhi (27.10.2011 tarih, 14545 yevmiye numaralı)</p> <p>3. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. lehine, 1 TL bedel karşılığında 99 yıllık kira sözleşmesi serhi (30.05.2012 tarih, 6295 yevmiye numaralı)</p>	-
5	İstanbul ili Kağıthane ilçesi, Merkez Mahallesi, Ayazma mevkii, 12711 parsel, 4. Kat, 78 numaralı ofis niteliğindeki bağımsız bölüm	<p>1. İETT Genel Müdürlüğü lehine, taşınmazın 1/2'si üzerinde 23/07/1973 tarihinden itibaren seneliği 1 liradan 3590 nolu muhavvik merkezi için kira serhi (30/07/1973 tarih, 8124 yevmiye numaralı)</p>	-

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU • ATTORNEYS AT LAW

		<p>2. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. lehine, 1 TL bedel karşılığında 99 yıllık kira sözleşmesi şerhi (27.10.2011 tarih, 14545 yevmiye numaralı)</p> <p>3. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. lehine, 1 TL bedel karşılığında 99 yıllık kira sözleşmesi şerhi (30.05.2012 tarih, 6295 yevmiye numaralı)</p>	
6	İstanbul ili Kağıthane ilçesi, Merkez Mahallesi, Ayazma mevkii, 12711 parsel, 4. Kat, 89 numaralı ofis niteliğindeki bağımsız bölüm	<p>1. İETT Genel Müdürlüğü lehine, taşınmazın 1/2'si üzerinde 23/07/1973 tarihinden itibaren seneliği 1 liradan 3590 nolu muhavvik merkezi için kira şerhi (30/07/1973 tarih, 8124 yevmiye numaralı)</p> <p>2. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. lehine, 1 TL bedel karşılığında 99 yıllık kira sözleşmesi şerhi (27.10.2011 tarih, 14545 yevmiye numaralı)</p> <p>3. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. lehine, 1 TL bedel karşılığında 99 yıllık kira sözleşmesi şerhi (30.05.2012 tarih, 6295 yevmiye numaralı)</p>	-

## 6.2. Menkuller

Şirket tarafından, Şirket'in aktifine kayıtlı 4.300 adet araç olduğu tarafımıza bildirilmiştir. Şirket'in aktifine kayıtlı araçlar üzerinde, Şirket'in taraf olduğu kredi sözleşmeleri tahtında taşınır rehinleri kurulmuştur. Bu rehinlerin listesi EK-4'te yer almaktadır. EK-4'teki tabloda yer alan kayıtların, Şirket'in aktifine kayıtlı araçlar üzerinde kurulan rehinlerin işbu Rapor tarihi itibarıyla güncel durumunu yansıttığı Şirket tarafından beyan edilmiştir.

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

## 7. Fikri Mülkiyet Hakları

Şirket'in fikri mülkiyet hakları Şirket'in ticari unvanı ve markalarından oluşmaktadır.

Şirket'in Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde tescil edilmiş 16 adet ve koruması devam eden 15 adet markası bulunmaktadır. Söz konusu markaların adları, koruma tarihleri ve sınıfları aşağıda listelenmiştir.

	Başvuru No	Koruma Tarihi	Marka Adı	Marka Sahibi	Nice Sınıfları
1	2018/72501	3.08.2018	filoapp	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	09 / 39 / 42
2	2017/105524	21.11.2017	otobum	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	39 / 35
3	2017/105522	21.11.2017	otobom	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	39 / 35
4	2017/105519	21.11.2017	autoboom	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	35 / 39
5	2017/105515	21.11.2017	autobum	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	39 / 35
6	2017/105512	21.11.2017	autobom	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	39 / 35
7	2017/105506	21.11.2017	otoboom	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	39 / 35
8	2014/29510	10.04.2014	yokmuartıran	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	35 /
9	2014/29507	10.04.2014	central filo	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	39 /
10	2014/29505	10.04.2014	varmıartıran	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	35 /



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

11	2012/91314	2.11.2012	yokmuarttiran	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	35 /
12	2012/91108	2.11.2012	varmıarttiran	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	35 /
13	2012/50665	1.06.2012	uçaktan inip eskiye binmeyin	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	39 /
14	2011/59479	18.07.2011	central fleet services	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	39 /
15	2010/70864	5.11.2010	ccr	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	39 /
16	2001/20283	5.10.2011	escar	Escar Turizm Taşımacılık A.Ş.	39 /

Şirket tarafından sahip olunan tescilli fikri mülkiyet hakları üzerinde üçüncü kişiler lehine tescilli bir lisans veya başkaca hak bulunmamaktadır.

Şirket web sitesi, kiralama yazılımı, mobil uygulama gibi dijital platformlarını tedarikçi firmalara yaptırmıştır. Bu platformların tasarımlına ve bunlara sağlanacak teknik desteği ilişkin sözleşmeler mevcuttur.

## 8. Sigortalar

Şirket, bünyesinde bulunan araçlara ilişkin olarak yaptırılması zorunlu olan trafik sigortası ve kasko için kapsamlı sigortalar yaptırmıştır. Söz konusu araçların herhangi bir kaza veya hasar durumuna maruz kalması halinde, araçların yetkili servislerde tamir, bakım ve onarımlarının yapılmakta olduğu ve bunun sonucunda ortaya çıkan ödeme tutarlarının, sigorta şirketiyle yapılan sözleşmeler neticesinde Şirket'e veya ilgili yetkili servislere sigorta şirketleri tarafından ödenmekte olduğu Şirket tarafından beyan edilmektedir.

Buna ilaveten, Şirket, çalışanları için özel sağlık ve tamamlayıcı sağlık sigortaları yaptırmıştır. Şirket'in ayrıca üçüncü şahıs mesuliyet sigortası, emniyeti suiistimal sigortası, ferdi kaza sigortası, para ve kıymet nakli sigortası, sinai-ticari yangın sigortası, işveren mali sorumluluk sigortası ve sabit ve mobil cihazları için elektronik cihaz sigortası mevcuttur.



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

## 9. Davalar

Davalara ilişkin hukuki incelememiz Şirket vekili Egemenoğlu Hukuk Bürosu tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen EK-3'te yer alan dava listesi ile söz konusu listeden önelmi olarak değerlendirdiğimiz ve aşağıda detayları paylaşılan davaların dosyalarının incelenmesine dayanmaktadır.

Rapor tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış toplam 37 adet hukuk davası bulunmaktadır. Söz konusu derdest davalar eski çalışanlar tarafından dava konusu yapılmış iş hukuku talepleri, tüketici talepleri, Şirket aleyhine başlatılan icra takiplerine Şirket'in itiraz etmesi sonucu açılan itirazın iptali davaları ve Şirket'in sahibi olduğu ve üçüncü şahıslara kiraladığı araçların kıralanma döneminde kiracı tarafından gerçekleştirilen kazalar sebebi ile Şirket aleyhine başlatılan tazminat taleplerine ilişkindir. Şirket'in taraf olduğu herhangi bir idari uyuşmazlık bulunmamaktadır. Şirket aleyhine açılmış olan davaların toplam tutarı, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 3.004.290,81 TL'dir.

Şirket tarafından açılmış 19 adet hukuk davası bulunmaktadır. Söz konusu derdest davalar, taşınır kirası alacakları, Şirket tarafından alacaklı sıfatı ile başlatılan icra takiplerine yapılan itiraz sebebi ile itirazın iptali, marka ile ilgili kurum kararlarının iptaline ilişkin davalardır. Şirket tarafından başlatılan hukuk dava dosyalarının toplam tutarı, işleyecek faiz hariç olmak üzere 1.004.804,04 TL ve 50.000,00 ABD Doları'dır. Ayrıca Şirket tarafından başlatılan 1 adet idari dava vardır. İlgili idari dava 01.06.2015 tarihinde yürürlüğe giren Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Genel Şartlarına İlişkin Tebliğ'in bazı maddelerinin iptaline ilişkin bir davadır.

Şirket tarafından başlatılmış toplam tutarı, işleyecek faiz hariç olmak üzere 1.178.364,89 TL ve 27.021,87 ABD Doları olan 31 adet derdest icra takibi bulunmaktadır. Ayrıca, Şirket aleyhine açılmış başlatılmış toplam 15 adet derdest icra takibi bulunmaktadır. Söz konusu icra takiplerindeki toplam tutar ise, işleyecek faiz hariç olmak üzere, 197.782,00 TL'dir.

Öte yandan Şirket'in müsteki/malen sorumlu veya itiraz eden sıfatıyla yer aldığı toplam 41 adet ceza davası bulunmaktadır. İlgili davalar Şirketin maliki olduğu araçların üçüncü kişiler tarafından kıralanması sırasında aracın suça karışması sebebi ile Şirket'in dosyaya dahil olduğu ceza davalarıdır. Söz konusu ceza davalarında Şirket aracın maliki olması sebebi ile süreçlere dahil olmaktadır. Dosyalara konu olan ve suç niteliği olan eylemlerin hepsi Şirket'ten araç kiralamış olan üçüncü kişiler tarafından işlenmiştir. Ceza hukukunun en temel ilkelerinden biri olan cezaların şahsiliği ilkesi gereğince dosyalar kapsamında yer alan ve suç oluşturan eylemler suç işleyen üçüncü kişilere aittir. Ceza dosyaları haricinde, Şirket aleyhine hükmedilen maddi tazminatlar da sigorta kapsamında karşılanması gerekmektedir. Açıklanan sebeplerle, Şirket'in faaliyetlerine esaslı nitelikte bir olumsuz etkisi bulunmamaktadır.

Bunun yanı sıra, Şirketin şikayetçi sıfatı ile yer aldığı 20 adet soruşturma dosyası bulunmaktadır. İlgili soruşturma dosyaları Şirket'in maliki olduğu ve üçüncü kişilere kiraladığı araçların kira sözleşmesinin sona ermesine rağmen teslim edilmemesi, kaçırılması sebebi ile Şirket tarafından

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BUROSU · ATTORNEYS AT LAW

başlatılan soruşturma dosyalarıdır.

Şirket'in şüpheli sıfatı ile yer aldığı 1 adet soruşturma dosyası bulunmaktadır. Şirket'e ait aracın suça karışması sebebi ile emniyetin tespiti üzerine kamu adına re'sen soruşturma açılmıştır. Şirket yetkilileri soruşturma dosyası kapsamında ifadelerini vermiş olup suça karışan aracın belirtilen tarihte ikinci el araçların bulunduğu otoparkta olduğunu gösteren belgeleri dosya kapsamına sunmuşlardır. İlgili dosya kapsamında soruşturma devam etmektedir.

Yapılan inceleme ve Şirket tarafından verilen beyan ile de teyit edildiği üzere, söz konusu hukuki uyuşmazlıkların Şirket aleyhine sonuçlanması durumunda, Şirket'in faaliyetlerine esaslı nitelikte bir olumsuz etkisi bulunmamaktadır.

## 10. Sonuç

Tarafımıza incelememiz için sunulan bilgi ve belgelere dayanarak ve yukarıda yapmış olduğumuz açıklamalara bağlı olarak Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası ile 8. maddesinin 1. fıkrasının (ç) ve (e) bendi kapsamında:

- Bu çerçevede, Halka Arz Edilecek Paylar üzerinde payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı veya pay sahibinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtlar bulunmadığı kanaatine varılmıştır.
- Şirket'in üretimini ve faaliyetlerini etkileyerek önemli hukuki uyuşmazlıkların bulunmadığı ve Şirket'in kuruluş ve faaliyeti bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygun olduğu ve Şirket'in paylarının devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus olmadığı kanaatine varılmıştır.
- İşbu Rapor tarihi itibarıyle, Şirket'in tabi olduğu mevzuat kapsamında faaliyetlerini yürütmesi için alması gereken tüm lisanslara sahip olduğu kanaatine varılmaktadır ve faaliyetlerini yürütmesi için ilave izin, yetki ve/veya ruhsat gerekmektedir.
- Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası kapsamında tarafımıza sunulan Şirket'in pay sahiplerinden ve Şirket Yönetim Kurulu üyeleri Efrayim Kebudi, Daryo Kebudi, Azra Kebudi, Betina Halyo ve Şirket'in pay sahiplerinden, Şirket Yönetim Kurulu üyesi ve üst yönetiminden Nora Karakaş Küçükberberyan (Genel Müdür) arşivli adlı sivil kayıtları çerçevesinde yapılan inceleme neticesinde, söz konusu sivil kayıtlarının tarihleri itibarıyla, bu kişiler hakkında Sermaye Piyasası mevzuatında ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nda yer alan suçlar, Türk Ceza Kanunu'nun 282. maddesinde düzenlenen suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünc para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarından hükm



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

giymemiş olması şartını, ayrıca Türk Ceza Kanunu'nun 53. maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamış oldukları görülmüştür.

Kumkumoğlu Özdoğan Ergün Hukuk Bürosu olarak, ortaklığun/ihraçının faaliyetleri ile ilgili olarak, ortaklık/ihraççı ve ortakları ile bunların ilişkili taraflarına sunduğumuz bir hukuki danışmanlık, müşavirlik, hukuki mütalâa vb. hizmetimizin bulunmadığını, ortak/ihraççı, ortaklığun/ihraçının ortakları ve ilişkili tarafları ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkimizin bulunmadığını kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Kotasyon Yönergesi'nin 6 ncı maddesinin 5 inci fıkrası kapsamında,ibu Raporda yer alan yanlışlıklardan veya noksantalıklardan dolayı sorumlu olduğumuza kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Bu Rapor, Şirket'in talebi üzerine yazılı evrak ve Şirket yetkilileri tarafından temin edilen bilgi üzerinden inceleme yapılarak ve ilgili mevzuat kapsamında yapılan inceleme sonucunda düzenlenmiş olup, sadece Şirket'in istifadesi için ve Şirket tarafından Borsa İstanbul'a ve (talep edilmesi halinde) Kurul'a ibraz edilmek ve Şirket'in üretim ve faaliyetini etkileyebilecek önemli hukuki uyuşmazlığın bulunup bulunmadığı; Şirket'in kuruluş ve faaliyeti bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygunluğu; Şirket'in faaliyetlerini yürütmesi için gereken tüm yetki, izin, ruhsat ve benzeri belgeye sahip olup olmadığı ve bu belgelerin alınmamış olmasının Şirket faaliyetlerine muhtemel etkisi ve halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus bulunup bulunmadığının genel olarak tespiti amacıyla hazırlanmıştır.

Rapor, tarihi itibarıyla Şirket'in mevcut hukuki durumunu yansıtma olup, Kurul tarafından onaylanan izahnamede yer alan bilgiler, Rapor' da yer alan bilgilerden farklı olabilir. Rapor, hiçbir surette yatırımcıları yönlendirmek veya tüm riskleri kapsayıcı bir şekilde açıklamak amacıyla veya yatırıma teşvik amacıyla hazırlanmamıştır ve her halükarda yatırımcılar, sermaye piyasası araçlarına ilişkin yatırım kararlarını izahnamenin tüm ekleriyle bütün olarak değerlendirilmesi sonucunda vermelidir. Rapor, hiçbir şekilde yatırım danışmanlığı teşkil etmemektedir.

Sebebi ne olursa olsun yazılı iznimiz alınmaksızın bu Rapor üçüncü bir kişinin istifadesine sunulamaz, halka arz kapsamında yapılması gereken yayım haricinde herhangi bir şekilde yayımlanamaz. Halka arz kapsamında Rapor'un çeşitli mecralarda yayımlanması, müvekkilimizin sadece Şirket olduğu hususunu değiştirmeyecektir.

Bu Rapor, yazılı iznimiz alınmaksızın, Şirket'in birincil halka arzı haricinde, herhangi bir halka arz kapsamında izahname, sirküler veya benzeri halka arz evrakının parçası olarak kullanılamaz, kopyalanamaz, dağıtılamaz veya sair surette istifadeye sunulamaz. Şirket'in birincil halka arzı haricinde, herhangi bir halka arz kapsamında izahname veya sirküler veya benzeri halka arz evrakının parçası olarak kullanılması, kopyalanması veya dağıtılması Şirket dışında üçüncü kişilere karşı verilmiş herhangi bir görüş, beyan veya taahhüt anlamına gelmeyeceği gibi herhangi sorumluluk da doğurmaz. Şirket dışında hiç kimse bu Rapor'a dayanmak hakkına sahip değildir.



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

Hiçbir yatırımcı kendi yatırım kararını oluştururken bu Rapor'u temel alamaz. Rapor'un Şirket tarafından halka arz kapsamında hazırlanacak izahnamenin bir parçası olarak kullanılması durumunda yatırımcılar yatırım kararlarını söz konusu izahname ve tüm eklerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda vermelidir.

İşbu Rapor hazırlanırken,

- (i) incelediğimiz tüm belgeleri imzalayan tarafların usulüne uygun olarak kurulmuş ve faaliyette bulundukları ve söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin usulünce yetkilendirildiği;
- (ii) incelediğimiz tüm belgelerin doğru ve eksiksiz olduğu ve incelediğimiz tüm belgelerdeki imzaların gerçek olduğu;
- (iii) tarafımıza sunulan tüm belgelerin doğru ve eksiksiz olduğu;
- (iv) işbu Rapor'a ilişkin olarak ve işbu Rapor'u etkileyebilecek nitelikte, tarafımıza sunulan belgeler dışında başka herhangi bir belgenin mevcut olmadığı varsayılmıştır.

İşbu Rapor, Şirket beyanları esas alınarak ve Şirket tarafından sunulan bilgi ve belgeler incelenerek hazırlanmıştır.

İşbu Rapor, aksi işbu Rapor içerisinde açıkça belirtilmemiş sürece, imza tarihi itibarı ile mevcut durumu yansımaktadır ve Kumkumoğlu Özdoğan Ergün Hukuk Bürosu İleriye yönelik olarak Rapor'u güncelleme taahhüdünde bulunmamaktadır.

Kumkumoğlu Özdoğan Ergün

Hukuk Bürosu

adına

Av. Mustafa Özkan Özdoğan

(İstanbul Barosu Sicil No: 46186)



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

## EKLER:

**EK-1:** İncelenen Belge Listesi

**EK-2:** Tanımlar

**EK-3:** Şirket'in vekili Egemenoğlu Hukuk Bürosu tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen 15 Nisan 2021 tarihli dava ve icra listesi

**EK-4:** Banka Bazında Üzerinde Rehin Tesis Edilen Araçların Listesi

**EK-5:** Borsa İstanbul A.Ş.'nin Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde hazırlanan Şirket beyanı

**EK-6:** Bağımsız Hukukçu Raporu kapsamında Şirket tarafından hazırlanan beyan

**EK-7:** Şirket'in Türk Ticaret Kanunu'nun 376. ve 377. maddeleri kapsamında incelenmesi sonucunda herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığına dair Şirket beyanı

**EK-8:** Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e uyarınca Şirket nezdinde bağımsız hukukçu raporunu hazırlayan hukukçu beyanı

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU • ATTORNEYS AT LAW

## EK-1 - İncelenen Belge Listesi

1. Şirket'in kuruluş esas sözleşmesi ile Şirket'in Ticaret Sicil Gazeteleri.
2. Şirket'in son üç yılda gerçekleştirilmiş olağan ve olağanüstü genel kurul toplantılarına ilişkin tutanaklar ve hazır bulunanlar listeleri.
3. Sehven alınmayan 2018/09, 2018/13, 2018/17, 2020/01, 2020/09, 2020/10 sayılı yönetim kurulu kararları hariç olmak üzere, Şirket'in son üç yılda almış olduğu yönetim kurulu kararları.
4. Şirket'in pay defteri.
5. Şirket'in faaliyetlerini yürütmesi amacıyla imzaladığı önemli sözleşmeler: (i) araç kiralama sözleşmeleri; (ii) servis bakım sözleşmeleri ve otomotiv muayene hizmetleri sözleşmesi; (iii) finansman ve teminat sözleşmeleri.
6. Şirket'in imza sirküleri.
7. Şirket'in tabi olduğu mevzuat gereğince faaliyetlerini yürütebilmesi için gerekli olan ruhsatlar, izinler, belgeler ve raporlar.
8. Şirket'in gayrimenkul listesi ve tapu senetleri, menkullerini gösterir duran varlık listesi, fikri mülkiyet haklarına ilişkin tescil belgeleri, sigorta poliçeleri.
9. Şirket'in pay sahiplerinden ve Şirket Yönetim Kurulu üyeleri Efrayim Kebudi, Daryo Kebudi, Azra Kebudi, Betina Halyo ve Şirket'in pay sahiplerinden, Şirket Yönetim Kurulu üyesi ve üst yönetiminden Nora Karakaş Küçükberberyan (Genel Müdür) arşivli adlı sicil kayıtları.
10. Şirket'in güncel faaliyet belgesi.
11. Esas Sözleşme'de yapılacak değişiklikleri gösteren tадil metnine ilişkin Sermaye Piyasası Kurulu Ortaklıklar Finansmanı Dairesi Başkanlığı'nın 05.03.2021 tarihli, E-29833736-110.03.03-2917 sayılı, Esas Sözleşme Değişikliği ve Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçiş Hk. Konulu onay yazısı.
12. Şirket önceki sermayesi olan 4.910.000 TL'nin tamamının ödendiği ve sermayenin 45.480.000 TL'ye artırımı için sermayeye eklenebilir iç kaynakların tespitine, Libra Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş. Yeminli Mali Müşavir Tufan Teksoy tarafından hazırlanan 23.03.2021 tarihli Sermayenin Ödendiğinin Tespitine Ait Yeminli Mali Müşavirlik Raporu ve 23.03.2021 tarihli Sermayeye Eklenebilir İç Kaynakların Tespitine Ait Yeminli Mali Müşavirlik Raporu.
13. Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin ve Şirket'in, halka arz edilecek paylar üzerinde devir ve tedavülü kısıtlayıcı veya pay sahiplerinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtların bulunmadığına, ayrıca bu paylar üzerinde intifa hakkı bulunmadığına dair verdikleri beyanı.
14. Halka Arz Eden Pay Sahipleri'nin ve Şirket'in, halka arz edilecek paylar üzerinde herhangi bir rehin veya başka teminat bulunmadığı ve ilgili paylar üzerindeki zilyetliğinin herhangi bir rehin veya başka teminat işlemeye dayanmadığına dair verdikleri beyanı.

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

15. EK-3'te yer alan; Şirket'in vekili Egemenoğlu Hukuk Bürosu tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen 15.04.2021 tarihli dava ve icra listesi.
16. Şirketin kredi kullandığı banka ve finansman şirketleri tarafından Şirket'in halka arzına ilişkin Şirket'in Halka Arz ve pay sahipliği yapısının değişmesine ilişkin muvafakat yazıları.
17. Borsa İstanbul A.Ş.'nin Kotasyon Yönetgesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde hazırlanan, EK-5'te yer alan Şirket beyanı.
18. Bağımsız Hukukçu Raporu kapsamında EK-6'da yer alan, Şirket tarafından hazırlanan beyan.
19. Şirket'in Türk Ticaret Kanunu'nun 376. ve 377. Maddeleri kapsamında incelenmesi sonucunda herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığına dair EK-7'de yer alan Şirket beyanı.



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

## EK-2 - Tanımlar

KISALTMA	TANIM
A.Ş.	Anonim Şirket
Borsa İstanbul ve/veya Borsa	Borsa İstanbul Anonim Şirketi
Cad.	Cadde
ÇED	Çevresel Etki Değerlendirmesi
Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği ve ÇED Yönetmeliği	25 Kasım 2014 tarihli ve 29186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği
Esas Sözleşme	Escar Turizm Taşımacılık Ticaret Anonim Şirketi'nin esas sözleşmesi
EUR	Avro
Kotasyon Yönergesi	Borsa İstanbul tarafından çıkarılan Kotasyon Yönergesi
No.	Numara
Rapor	İşbu Bağımsız Hukukçu Raporu
SPK, Kurul	Sermaye Piyasası Kurulu
SPKn	6362 Sayılı Sermaye Piyasası Kanunu
Şirket	Escar Turizm Taşımacılık Ticaret Anonim Şirketi
T.C.	Türkiye Cumhuriyeti
Tebliğ	22 Haziran 2013 tarihli ve 28685 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Seri: VII, No: 128.1 sayılı Pay Tebliği
TL	Türk Lirası
TTK	6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu

---

Levent Mah. Levent Cad. Yeni Sülünl Sok. No: 14/2 34330 Beşiktaş İstanbul

Tel: +90 212 284 4190 Faks: +90 212 284 4191

[www.koelegal.com](http://www.koelegal.com)

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

TTSG	Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi
VERBİS	Veri Sorumluları Sicili

---

Levent Mah. Levent Cad. Yeni Sülünlük Sok. No: 14/2 34330 Beşiktaş İstanbul

Tel: +90 212 284 4190 Faks: +90 212 284 4191

[www.koelegal.com](http://www.koelegal.com)



# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

EK-3 - Şirket'in vekili Egemenoğlu Hukuk Bürosu tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen  
15.04.2021 tarihli dava ve icra listesi

---

Levent Mah. Levent Cad. Yeni Sülün Sok. No: 14/2 34330 Beşiktaş İstanbul

Tel: +90 212 284 4190 Faks: +90 212 284 4191

[www.koelegal.com](http://www.koelegal.com)



## ESCAR TURİZM TAŞIMACILIK TİCARET ANONİM ŞİRKETİ'NİN TARAF OLDUĞU DAVALAR VE TAKİPLER

15 Nisan 2021

## I. Escar Turizm Taşımacılık Ticaret Anonim Şirketi Tarafından Yapılan Takıpler

No	Alekhine Takip Yapılan Borçlu	İcra Müdürlüğü /Dosya No	Konusu	Takip Tutarı	Gelinen Aşama
1	Europe Oil Madeni Yağlı Fic. Limited Şirketi	İstanbul 31. İcra Müdürlüğü 2015/34659	Alacağın tahsili amacı ile başlatılan ilansız icra takibi	11.841,69-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde ittiraz edilmesi sebebi takip durmıştır.
2	Sevda Sancak	İstanbul 7. İcra Müdürlüğü 2016/14537	Alacağın tahsili amacı ile başlatılan ilansız icra takibi	23.106,74-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde ittiraz edilmesi sebebi takip durmıştır.
3	Yasin Sarı	İstanbul Anadolu 1. İcra Müdürlüğü 2017/21262	Alacağın tahsili amacı ile başlatılan ilansız icra takibi	1.900,00-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde ittiraz edilmesi sebebi takip durmıştır.
4	Mehmet Akif Sözer	İstanbul 36. İcra Müdürlüğü 2019/29583	Alacağın tahsili amacı ile başlatılan ilansız icra takibi	75.062,77-TL	İcra takibi devam etmektedir olup dosya kapsamında konulan taşınmaz hacizleri bulunmaktadır.
5	Ayhan Selami	İstanbul 36. İcra Müdürlüğü 2017/2793	Alacağın tahsili amacı ile başlatılan ilansız icra takibi	26.069,24-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde ittiraz edilmesi sebebi takip durmıştır.



AV. YUNUS EŞGEZEN NOĞLU  
Hukuki Danışmanlığı ve İdari Danışma  
Hukuki Danışmanlığı ve İdari Danışma  
Av. Yunus Eşgezen Noğlu  
İletişim: 0212 320 48 84 / 0212 320 48 85  
E-posta: nozayit@nozayit.com.tr  
www.nozayit.com.tr

6	Göksu Canbazlar	İzmir 20. İcra Müdürlüğü	Alacağın amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	2.090,92-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.
7	Sercer Anatolia Seramik İnşaat Turizm Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	İstanbul 22. İcra Müdürlüğü	Alacağın amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	8.131,4-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.
8	Oğuzhan Göksin	İstanbul 22. İcra Müdürlüğü	Alacağın amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	1.053,65-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.
9	Mustafa Özтурk	İstanbul 22. İcra Müdürlüğü	Alacağın amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	27.917,73-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.
10	Mehmet Şadi Polat Ve Süleyman Cem Tez	İstanbul 22. İcra Müdürlüğü	Alacağın amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	48.873,07-TL	Dosya kapsamında kısmi tahlilat sağlanmış olup kalan bakiye borç 17.829,13-TL'dir. İcra dosyası nezdinde işlemler devam etmektedir.
11	Teknik Eğitim Ticaret Anonim Şirketi	İstanbul 22. İcra Müdürlüğü	Alacağın amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	27.021,87- USD	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.
12	Info Müzik Elektronik Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	İstanbul 22. İcra Müdürlüğü	Alacağın amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	7.139,03-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.

AV. YURUYS EĞEMEN NOŞLU  
Av. No: 123456789  
İş. No: 123456789  
Hak. V. No: 106 813 555 55

13	Boysan Boya Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	İstanbul 22. İcra Müdürlüğü	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	166.139,00-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.
14	Haci Cuma Albayrak	İstanbul 19. İcra Müdürlüğü	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	2.000,00-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.
15	Zetas Zemin Teknolojisi Anonim Şirketi	İstanbul 19. İcra Müdürlüğü	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	112.535,56-TL	Dosya kapsamında kısmi tahsilat sağlanmış olup kalan bakiye borç 63.695,66 TL - TL'dir. İcra dosyası nezdinde işlemler devam etmektedir.
16	Boysan Boya Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	İstanbul 19. İcra Müdürlüğü	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	106.956,63-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.
17	Toya Gayrimenkul Yatırım İnşaat Turizm Ticaret Anonim Şirketi	İstanbul 19. İcra Müdürlüğü	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	32.299,11-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.
18	Dilek Gayrimenkul Yatırım Ve Turizm Anonim Şirketi	İstanbul 19. İcra Müdürlüğü	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	96.905,21-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.
19	Kutluğün Ethem Türker-Tekstil Gida İnşaat	İstanbul 30. İcra Müdürlüğü	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	1.707,00-TL	İcra dosyası nezdinde devam etmektedir.
20	St Sağlık Ürünleri İnşaat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	İstanbul 19. İcra Müdürlüğü	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	51.777,42-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.

AV. YUNUS EGEMENOĞLU  
Yasal Danışma Bürosu  
Adres: 35. Sokak No: 15/A/15040 - 34342 Üsküdar/İstanbul  
Telefon: 0212 523 52 56

21	Toya Gayrimenkul Yat. İns. Tur. Anonim Şirketi	İstanbul 19. İcra Müdürlüğü 2019/11131	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	48.697,00-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.
22	IMG Çocuk Ürün Ve Hizmetleri Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	İstanbul 19. İcra Müdürlüğü 2019/37744	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	9.477,26-TL	İcra takibi devam etmekle olup dosya kapsamında konulan hacizleri bulunmaktadır.
23	Aker Gümrük Müşavirliği Limited Şirketi	İstanbul 19. İcra Müdürlüğü 2019/38395	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	16.248,87-TL	Borçlu tarafından takibe süresi içerisinde itiraz edilmesi sebebi takip durmuştur.
24	B.H.D. Oto Kiralama Taşımacılık Turizm Ticaret Limited Şirketi	İstanbul 19. İcra Müdürlüğü 2019/39022	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	108.666,38-TL	Borçlu nezdinde herhangi bir malvarlığına rastlanmamıştır. İcra dosyası nezdinde işleneler devam etmektedir.
25	Digital Partners Reklam Hizmetleri Anonim Şirketi	İstanbul 14. İcra Müdürlüğü 2020/11346	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	115.567,73-TL	Dosya tamamen tahsil edilip kapatılmıştır.
26	Neksgen Bilişim Teknolojileri Anonim Şirketi	İstanbul 14. İcra Müdürlüğü 2020/23695	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	21.005,65-TL	Dosya kapsamında kusuri ödeme yapılmıştır. Dosyada kalan bakiye borç 9.000,00-TL olup borçlu tarafından ilgili miktar kapsamında borca itirazda bulunulmuştur.
27	Ercan Tiryaki	İstanbul 22. İcra Müdürlüğü 2017/40353	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	6.444,87-TL	Dosyanın tahsil edilmiş olup kapatılmıştır.
28	KE Gayrimenkul Geliştirme ve Danışmanlık	İstanbul 19 İcra Müdürlüğü 2019/43815	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	14.370,68-TL	Dosyanın tahsil edilmiş olup kapatılmıştır.

AV. YUNUS EĞEMEN NOĞLU  
Vakıf Mah. Arpaçalan Caddesi No: 102/3 0653  
No: Esrefi 25 34145 Çankaya İSTANBUL • 0312 222 25 55  
Mobil: 0532 414 73 36

29	Hizmetleri Tic. San. Limited Şirketi			
30	KE Gayrimenkul Geliştirme ve Danışmanlık Hizmetleri Tic. San. Limited Şirketi	İstanbul 14 İcra Müdürlüğü 2020/4465	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	8.627,99-TL Dosyanın tâhsil edilmiş olup kapatılmıştır.
31	Achitex Minerva Kimya Limited Şirketi	İstanbul 14 İcra Müdürlüğü 2020/11181	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	14.134,01-TL Dosyanın tâhsil edilmiş olup kapatılmıştır.
	Teknopark Plastik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	İstanbul 14 İcra Müdürlüğü 2020/23168	Alacağın tâhsili amacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	11.618,28-TL Dosyanın tâhsil edilmiş olup kapatılmıştır.

## II. Escar Turizm Taşımacılık Ticaret Anonim Şirketi Aleyhine Yapılan Takipler

No	Takip Başlatan Târaf	İcra Müdürlüğü Dosya No	Konusu	Takip Tutarı	Gelenen Aşama
1	Adem Avci	Ankara 26. İcra Müdürlüğü 2019/17006	Alacağın tâhsili anacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	7.000,00-TL	Şirket tarafından borca, yetkiye, faize ve borcun tüm ferillerine itiraz edilmiştir. İtiraz dilekçesinde yetkilili icra müdürüluğunun İstanbul İcra Daireleri olduğu belirtilmiştir. Takip başlatan tarafından 13/01/2021 tarihinde dosyanın yetkili icra dairesine gönderilmesi talep edilmiş olup icra dosyasının yetkili icra dairesine gönderimi beklenilmektedir.

AV. YUNUS EĞEMEN GÖKTÜRK  
İşyeri: 15. Mah. 25. Sok. 12. No: 1222/25  
İl: 35030 / İZMİR  
T.C. No: 11121234567  
C.E.V. No: 111234567890123456

2	Mapfe Sigorta Anonim Şirketi	Çeşme İcra Müdürlüğü	Alacağın taksili anacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	16.312,70-TL	Şirket tarafından süresi içinde borca itiraz edilerek takip durdurulmuştur. Henüz Şirket aleyhine başlatılan bir itirazın iptali davası bulunmamaktadır.
3	Groupama Sigorta Anonim Şirketi	İstanbul 20. İcra Müdürlüğü	Alacağın taksili anacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	21.200,99-TL	Şirket tarafından süresi içinde borca itiraz edilerek takip durdurulmuştur. Henüz Şirket aleyhine başlatılan bir itirazın iptali davası bulunmamaktadır.
4	Ertuğrul Yılmaz	İstanbul 22. İcra Müdürlüğü	Alacağın taksili anacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	1.050,00- TL	Şirket tarafından süresi içinde borca itiraz edilerek takip durdurulmuştur. Henüz Şirket aleyhine başlatılan bir itirazın iptali davası bulunmamaktadır.
5	Sergen ASLAN	İstanbul 3. İcra Müdürlüğü	Alacağın taksili anacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	975,00- TL	Şirket tarafından süresi içinde borca itiraz edilerek takip durdurulmuştur. Henüz Şirket aleyhine başlatılan bir itirazın iptali davası bulunmamaktadır.
6	Mapre Genel Sigorta Anonim Şirketi	İstanbul 33. İcra Müdürlüğü	Alacağın taksili anacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	83.966,87- TL	Şirket tarafından süresi içinde borca itiraz edilerek takip durdurulmuştur. Henüz Şirket aleyhine başlatılan bir itirazın iptali davası bulunmamaktadır.
7	HDI Sigorta Anonim Şirketi	İstanbul 6. İcra Müdürlüğü	Alacağın taksili anacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	1.143,58-TL	Şirket tarafından süresi içinde borca itiraz edilerek takip durdurulmuştur. Henüz Şirket aleyhine başlatılan bir itirazın iptali davası bulunmamaktadır.
8	Kaya Seyahat Tur. San. Ve Dış. Tic. Limited Şirketi	İstanbul 6. İcra Müdürlüğü	Alacağın taksili anacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	362,21- TL	Dosya kapatılıp işlemden kaldırılmıştır.
9	Mustafa Al	İstanbul Anadolu 11. İcra Müdürlüğü	Alacağın taksili anacı ile başlatılan ilamsız icra takibi	820,28- TL	Alacaklı tarafından yapılan feragat nedeniyle dosya kapatılmıştır

~~AV. YUNUS EĞEMENOĞLU  
Marmara Üniversitesi, Çengelhanı İnceleme  
Binası, 34340 Sanier İkitelli, 34340  
Marmara ÜNİVERSİTESİ 34340  
Marmara ÜNİVERSİTESİ 34340~~

10	Alokaza Hasar Değ. Gözüm. Ort. Ve Danış. Hizmt. Tic. Limited Şirketi	İstanbul Anadolu 14. İcra Müdürlüğü 2019/36841	Alacağın tâhsili amaci ile başlatılan ilamsız icra takibi	377,18- TL	Sirket tarafından süresi içinde borca itiraz edilerek takip durdurulmuştur. Henüz Şirket aleyhine başlatılan bir itirazın iptali davası bulunmamaktadır.
11	Dama Oto. İns. Güvenlik Sist. Ve Plast. San. Ve Tic. Limited Şirketi	İstanbul Anadolu 15. İcra Müdürlüğü 2019/37701	Alacağın tâhsili amaci ile başlatılan ilamsız icra takibi	550,14- TL	Sirket tarafından süresi içinde borca itiraz edilerek takip durdurulmuştur. Henüz Şirket aleyhine başlatılan bir itirazın iptali davası bulunmamaktadır.
12	Alotrafik Kazası Ulus. Kaza Raporlama Ve Takip Etme Sonuçlandırma Merkezi Tic. Limited Şirketi	İstanbul Anadolu 15. İcra Müdürlüğü 2020/17968	Alacağın tâhsili amaci ile başlatılan ilamsız icra takibi	919,58- TL	Sirket tarafından süresi içinde borca itiraz edilerek takip durdurulmuştur. Henüz Şirket aleyhine başlatılan bir itirazın iptali davası bulunmamaktadır.
13	Kemal Yıldız	İstanbul Anadolu 18. İcra Müdürlüğü 2020/11776	Alacağın tâhsili amaci ile başlatılan ilamsız icra takibi	1.236,45- TL	Dosya kapsamında ödeme yapılmıştır. Dosyada Şirketin ödemesi gereken 98,11-TL bakiye borcu bulunmaktadır.
14	Mapfıre Sigorta Anonim Şirketi	İstanbul Anadolu 23. İcra Müdürlüğü 2020/14430	Alacağın tâhsili amaci ile başlatılan ilamsız icra takibi	27.224,27- TL	Sirket tarafından süresi içinde borca itiraz edilerek takip durdurulmuştur. Henüz Şirket aleyhine başlatılan bir itirazın iptali davası bulunmamaktadır.
15	Adil Haluk Yağcı	İstanbul Anadolu 16 İcra Müdürlüğü 2018/5475	İlamlı takip	34.642,75-TL	6.690,32 TL takip çıkışlı başlatılmış olup vekâlet ücreti ve yargılama gideri açıklama ile ditzennmiştir. Ancak dayanık belge konnamış olduğundan hangi mahkeme ilamına yönelik olduğu Şirket tarafından görülememektedir. Şirket itiraz edilmiştir.

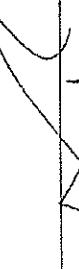
### III. Escar Turizm Taşımacılık Ticaret Anonim Şirketi Tarafından Açılmış Hukuk Davaları

  
 AV. YUNUS EŞEN NO: 011  
 İSTANBUL TÜRKİYE  
 0532 324 55 55  
 0532 324 55 55  
 0532 324 55 55

No	Davalı Taraf	Mahkeme / Dosya No	Konusu	Dava Tutarı	Gelişen Asama
1	Neksgen Bilişim Teknolojileri Anonim Şirketi	İstanbul 15. Suhl Hukuk Mahkemesi 2021/403	Taşınır kira sözleşmesinden kaynaklanan alacak davaşı – Kiralanan araçlara Şirketin izni olmaksızın yapılan işlemler sonucu araçların uğradığı değer kaybını talebine ilişkin davadır.	10.000,00-TL	16.09.2021 tarihindeki öncelene duruşması beklenilmektedir.
2	Boysan Boya Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	İstanbul 16. Suhl Hukuk Mahkemesi 2019/329	Taşınır kira sözleşmesinden kaynaklanan alacak davaşı – Şirketin Davası ile yapmış olduğu kira sözleşmesinin Davalının yükümlülüklerini yerine getirmemesi sebebi ile fesih edilmesi ve Davası zilyetliğinde olan araçların Şirkete iadesine talepî davadır.	344.898,00-TL	8.07.2021 tarihindeki öncelene duruşması beklenilmektedir.
3	Neksgen Bilişim Teknolojileri Anonim Şirketi	İstanbul 9. Suhl Hukuk Mahkemesi 2021/6 – Değişik İş	Delî Tespitî – Kiralanan araçlara Şirketin izni olmaksızın yapılan işlemler sonucu araçların uğradığı değer kaybının tespitî talebiyle ikame edilmiştir.		Yargılanma gerektirdiği gerekçesiyle talep red edilmiştir. Bu doğrultuda İstanbul 15. Suhl Hukuk Mahkemesi 2021/403 E. sayılı dava açılmıştır.
4	Sevda Sancak	İstanbul 10. Suhl Hukuk Mahkemesi 2017/679	İtirazın iptali davaşı -- İstanbul 7. İcra Müdürlüğünde 2016/14537 esas sayılı iera takibine	23.106,74-TL	Dosyada birlikte raporu Şirket İleme gelmiş olup 22.06.2021 tarihindeki duruma beklenilmektedir.

AV. YUNUS EĞEMEN OĞLU  
Yıldız Mah. 12. Sokak No: 12/1 D: 12/12/2555  
Kısa T.C. No: 11111111111  
M. 0535 123 4567  
E-mail: yunusoglu@outlook.com.tr

		yapılan itirazın kaldırılması için başlatılan davadır.		
5	Europe Oil Madeni Yağlar Tic. Limited Şirketi	İstanbul 7. Sülh Hukuk Mahkemesi 2019/1515	Itirazın iptali davası – İstanbul 31. İcra Müdürlüğünde 2015/34659 esas sayılı icra takibine yapılan itirazın kaldırılması için başlatılan davadır.	11.841,69-TL Dosya bilirkişinden dönmesi bekleniyor. Bir sonraki duruma tarihi 22.06.2021'dir.
6	Toya Gayrimenkul Yatırım İnşaat Turizm Anonim Şirketi	İstanbul 7. Sülh Hukuk Mahkemesi 2019/1326	Itirazın iptali davası – İstanbul 19. İcra Müdürlüğünde 2019/11131 esas ve 2019/10915 esas sayılı icra takiplerine yapılan itirazın kaldırılması için başlatılan davadır.	80.996-TL Dosya bilirkişinden dönmesi bekleniyor. Bir sonraki duruma tarihi 31.05.2021'dir.
7	Info Muzik Elektronik San. Tic. Anonim Şirketi	İstanbul 7. Sülh Hukuk Mahkemesi 2019/1332	Itirazın iptali davası – İstanbul 22. İcra Müdürlüğünde 2018/41558 esas sayılı icra takibine yapılan itirazın kaldırılması için başlatılan davadır.	7.139,00-TL 21.05.2021 tarihindeki duruma beklenilmektedir.
8	Sercer Anatolia Seramik İnşaat Turizm Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	İstanbul 7. Sülh Hukuk Mahkemesi 2019/1335	Itirazın iptali davası – İstanbul 22. İcra Müdürlüğünde 2018/728 esas sayılı icra takibine yapılan itirazın kaldırılması için başlatılan davadır.	8.131,00-TL 17.06.2021 tarihindeki duruma beklenilmektedir.
9	Dilek Gayrimenkul Yatırım Ve Turizm Anonim Şirketi	İstanbul 7. Sülh Hukuk Mahkemesi 2019/1342	Itirazın iptali davası – İstanbul 19. İcra Müdürlüğünde 2019/10918 esas sayılı icra takibine	96.905,00-TL 02.06.2021 tarihindeki duruma beklenilmektedir.

  
 AV. YUNUS EGEHANOGLU  
 İHA İLETİŞİM İŞLETMECİSİ  
 İD: 10000000000000000000000000000000  
 İletişim No: 15110555555  
 İletişim No: 14531333333  
 İletişim No: 14531333333

10	Boysan Boya Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi 2019/805	yapılan itirazın kaldırılması için başlatılan davadır. Itirazın iptali davası – İstanbul 22. İcra Müdürlüğünde 2018/44266 esas sayılı icra takibine yapılan itirazın kaldırılması için başlatılan davadır.	166.139,00-TL	01.07.2021 tarihindeki belliilenilmektedir.
11	Boysan Boya Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi 2019/806	Itirazın iptali davası – İstanbul 19. İcra Müdürlüğünde 2019/10384 esas sayılı icra takibine yapılan itirazın kaldırılması için başlatılan davadır.	106.956,63-TL	Dava kısmen kabul edilmiş olup Şirket tarafından başlatılan icra takibinin 106.875,63-TL üzerinden devamına ve Davaya %20 icra inkar tazminatına hükmendilmesine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenmektedir.
12	Mustafa Öztürk	İstanbul 6. Sulh Hukuk Mahkemesi 2018/866	Itirazın iptali davası – İstanbul 22. İcra Müdürlüğünde 2018/12162 esas sayılı icra takibine yapılan itirazın kaldırılması için başlatılan davadır.	27.917,73-TL	Dava kabul edilmiş olup ilgili icra dosyası kapsamında Davalının yaptığı itirazın iptaline karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenmektedir.
13	Özak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi	Ankara 1. Fikri Ve Sınai Hakları Hukuk Mahkemesi Ve Türk Patent Enstitüsü Başkanlığı	Marka ile İlgili Kurum Kararlarının İptali 2017/99		Dosya istinat sürecindedir.
14	TC Başbakanlığı	Danıştay 15. Dairesi	Resmi Maddeden İptali ile Yürütmeyin Durdurulması Talebi – 01.06.2015		Danıştay tarafından yapılan temyiz incelemesi neticesinde; Tebliğ in "A.6 Terminat Dosyasında Kalanaller"

05. YUNUS EGEDEMİR OĞLU  
Hukuki Danışmanlığı  
Babacan & Arslan Av. No: 34/15  
34344 Çankaya / Ankara  
Telsiz: 0312 232 55 55  
Mobil: 0532 352 55 55

	Türkiye Sigorta Reasürans Ve Emeklilik Şirketleri Birliği (Müdahil)	2015/6229	tarihinde yürürlüğe giren Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Genel Şartlarına İlişkin Tebliğ'in某些条款的废止而引起的争议	başlıklı maddesinin (k) bendi, "EK1. Değer Kaybi Hesaplama" başlıklı bölümünde yer alan "Araç Km'si 15.000 ve altında ise," ve "Araç Km'si 15.001 ve üzerinde ise," ibareleri ve bu ibarelerin altında yer alan değer kaybi hesaplama formülüne ilişkin davanın reddi yolundaki hükmün fikrasının bozulmasına diğer temyiz taleplerinin reddine karar verilmiştir. Bozulan kısımlar bakımından yargılama devam etmeye olup, aleyle gelen savcısı görüşüne karşı Şirket tarafından itiraz edilmiştir. Dosyada incelemesi devam etmektedir.		
15	Zetaş Zemin Teknolojisi Anonim Şirketi	İstanbul 20. İcra Hukuk Mahkemesi 2019/173	İtirazın iptali davası – İstanbul 19. İcra Müdürlüğü'nde 2019/3873 esas sayılı icra takibine yapılan itirazın kaldırılması için başlatılan davadır.	İtirazın iptali davası – İstanbul 22. İcra Müdürlüğü'nde 2018/23970 esas sayılı icra takibine yapılan itirazın kaldırılması için başlatılan davadır. Ayrıca Davalu Şirkete karşı	112.535,56-TL	Dosya Şirket lehine kesinleşmiş olup Davalu aleyhine icra dosyası kapsamında takibe devam edilmektedir.
16	Teknik Eğitim Tic. Anonim Şirketi	İstanbul 5. Sülh Hukuk Mahkemesi 2018/917	İtirazın iptali davası – İstanbul 22. İcra Müdürlüğü'nde 2018/23970 esas sayılı icra takibine yapılan itirazın kaldırılması için başlatılan davadır.	Asıl dava miktarı: 50.000,00-USD Karşı dava miktarı: 456.069,00-TL	Davalı tarafından başlatılan karşı dava ilk derece mahkemesi tarafından reddedilmiştir. Şirket tarafından başlatılan asıl davada ise icra takibinin 27.021,87 USD olarak devam edilmesi yönünde karar verilmiştir. Hem Şirket tarafından başlatılan asıl dava hem de Davalu	

AV. YUNUS EGE GENÇLİK U  
YASAL TANIMLAMA VE DANIŞMANLIK İŞLETMESİ  
SIRA NOSU: 5521224555  
TAKAS VİZÜEL İSTİHZA NO: 54

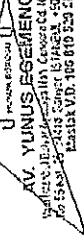
			dosya nezdinde karşı dava başlatılmıştır.		tarafından başlatılan karşı dava istinat aşamasındadır.
17	Türk Patent Enstitüsü Başkanlığı Savaş Dönmez	Ankara 3. Fikri Ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi	Marka İle İlgili Kurum Kararlarının İptali		Takipsizlik nedeni ile açılmış sayılmasına karar verilmiş olup gerekçeli karar henüz tebliğ çkartılmamış olması sebebi ile dosya kesinleşmemiştir.
18	Mp Plastik Metal Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	İstanbul 8. Suh Hukuk Mahkemesi	Taşınır maldan kaynaklı mülkiyet davası – Şirkete ait ve davalı tarafından kiralanan araçların kira sözleşmesinin sona ermesine rağmen iade edilmemesi sebebi ile açılan davadır.		Dava kabul edilmiş olup kararın kesinleşmesi için gerekçeli kararın tebliğ beklenilmektedir.
19	Sıhan Kalaç	İstanbul 16. Suh Hukuk Mahkemesi	Rüci davası – Şirkete ait olan aracı kiracı kullanımında gördüğü hasarı Şirket tarafından tamiri kapsamındaki yapılan maastrahlarının kiracılardan talebin ilişkindir.	8.237,69 - TL	11.03.2021 tarihinde Şirket lehine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenilmektedir.

#### IV. Escar Turizm Taşımacılık Ticaret Anonim Şirketi Aleyhine Açılmış Hukuk Davaları

No	Dayacı Traf	Mahkeme/Dosya No	Konusu	Dava Tutarı	Gelenen Åşama
1	Fadimener Karadaş	İzmir 4. Asliye Ticaret Mahkemesi	Ticari Satımdan Kaynaklanan alacak	28.000,00-TL	Izmir 6 Asliye Hukuk Mahkemesini 2015/327/E

AV. YUNUS EĞEMEN DÖĞDÜ  
Yasal Danışmanlığı  
T.C. İdare Mahkemesi  
İzmir 34383  
Tel: 0232 341 57 55  
E-mail: v.dogdu@vddogdu.com.tr  
Babam V.D. 106 819 55 56

	Emre Karadaş Hattice Karadaş	2014/553	davası – Bir başka dava kapsamında saklı tutulan faiz alacağına ilişkin davadır.	2016/219 K. sayılı dosyanın kesinleşmesinin beklenilmesi sebebi ile duruşma 13.04.2021 tarihine bırakılmıştır.
2	Arasta Bilisim Hizm. İns. Taah. Tic. Limited Şirketi	İstanbul Anadolu 5. Asliye Ticaret Mahkemesi 2019/188	İflasın Ertelenmesi – Şirket davaya müdahil olarak katılmıştır.	Dosya kapsamında bilirkişi raporu beklenihmete olup bilirkişi heyetine normal sürenin bitiminden itibaren başlayacak şekilde 2 ay daha ek süre verilmiştir. Bir sonraki duruşma tarihi 30.06.2021'dir.
3	Alo Kaza Hasar Değerlendirme Çözüm Ortaklığı Ve Danışmanlık Hizm. Tic. Limited Şirketi.	İstanbul Anadolu 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/196	İtirazın İptali – Şirket aleyhine İstanbul 6 İcra Müdürlüğünde başlatılan 2017/22362 esas sayılı icra dosyasına Şirketin siyesi içerisinde itiraz ederek takibi durdurması sonucu açılan dava.	1.070,53-TL 3.06.2021 tarihindeki duruşma beklenilmektedir
4	Mapfie Genel Sigorta Anonim Şirketi	İstanbul 5. Asliye Ticaret Mahkemesi 2020/152	İtirazın İptali – Şirket aleyhine İstanbul 31. İcra Müdürlüğünde başlatılan 2018/35898 esas sayılı icra dosyasına Şirketin siyesi içerisinde itiraz ederek takibi durdurması sonucu açılan dava.	51.631,82-TL 21/04/2021 tarihindeki duruşma beklenilmektedir
5	Mustafa Kurt	İskenderun 3. Asliye Hukuk Mahkemesi	Maddi Tazminat – Davacıya ait olan ve kiracı kullanımda olan	67.800,00-TL Dosyanın bilirkişisinden beklenmektedir. Bir sonraki aktüerya döngüsü Bir sonraki duruşma tarihi 30.06.2021'dir.

  
 AV. YUNUS SEZENOGLU  
 İletişim ve İdare Hizmetleri  
 İstiklal Caddesi 130. Sokak No: 10/A  
 34372 Üsküdar/İstanbul  
 Tel: 0216 525 25 25

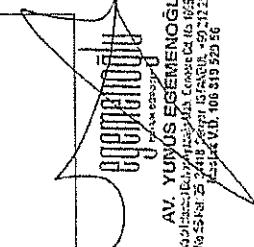
		2015/517	aracın kaza yapması sonucu davaçida oluşan kalıcı hasarın tazmini ve yeni araç ile değişim talebinden kaynaklidır.		duruşma tarihi 27.05.2021'dir.
6	Tuğçe Çapanoğlu Nigar Çapanoğlu Ali Bektaş Çapanoğlu	İstanbul Anadolu 14. Asliye Hukuk Mahkemesi 2014/472	Maddi Tazminat - Şirkete ait aracın diğer davalı kiracı tarafından kullanım sırasında meydana gelen kazanın öltümle sonuçlanması sebebiyle açılan davadır.	712.000,00-TL	İlk derece mahkemesi kararına karşı Şirket başvurusunda bulunmuş olup dosya istinat aşamasındadır.
7	Osman İlbak Medine İlbak Hasan İlbak Haide İlbak Yasin İlbak Esmra Nur İlbak Ayşenur İlbak Nurbanu İlbak Esengül İlbak.	Van 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2020/73	Manevi tazminat davası - Şirkete ait aracın diğer davalı kiracı tarafından kullanım sırasında meydana gelen kazanın öltümle sonuçlanması sebebiyle açılan davadır.	450.000,00-TL	Van 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 08/02/2018 tarih 2018/100 karar ve 2016/69 esas sayılı itamı gereğince Van 1. İcra Dairesi'nin 2018/5997 Esas sayılı dosyasına 335.000,00 TL tutarında teminat mekmubu yatırılmıştır. Dosya istinatın Şirket lehine olacak şekilde dönmüş Van 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2020/73 sayılı esasa Yargılama neticesinde tekrar Şirket aleyhine karara çıkmış olup ilgili karar Şirket tarafından istinat edilmiştir. Dosya istinat aşamasındadır.

AV. YUNUS EĞEMENOĞLU  
Yıldız Av. Mah. 2. Blok No: 102/103  
06590 Ankara / Tel: 0312 245 55  
Fax: 0312 245 55 55

8	Hilal Kurşun	İstanbul Anadolu 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/1121	Haksız Filden Kaynaklanan Tazminat davası - Şirkete ait aracı diğer davalı kiracı tarafından kullanımı sırasında meydana gelen kaza sebebiyle açılan davadır.	11.000,00 - TL	Dosya kapsamında Şirketin Davalı sıfırı 18.03.2021 tarihli celsede kaldırılmış. Şirket dosya kapsamunda ilgili sıfırı ile yer alacaktır. Bir sonraki duruşma tarihi 09.09.2021'dir.
9	Hasan Gündoğar Mehmet Bozoğluan	Gaziantep 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/70	Manevî Tazminat davası - Şirkete ait aracın diğer davalı kiracı tarafından kullanımı sırasında meydana gelen kaza sebebiyle açılan davadır.	50.000,00-TL	Dosya 19.03.2021 tarihinde bilişkiye tanzim edilmiş olup dosyanın bilişkiinden dönmesi beklenmektedir. Bir sonraki duruşma 02/06/2021'dir.
10	Sultan Öğ . Faruk Öğ	İstanbul 16. Asliye Ticaret Mahkemesi 2017/145	Ölüm ve cismani zarar sebebiyle açılan tazminat davası.	110.000,00-TL	İlk derece mahkemesi tarafından dava Şirket açısından red edilmiştir. Karar istinâf edilmiş olması sebebi ile kesinleşmemiş olup dosya istinâf aşamasındadır.
11	Cemal Boz	Kahramanmaraş 7. Asliye Hukuk Mahkemesi 2020/52	Ölüm ve cismani zarar sebebiyle açılan tazminat davası. - Şirkete ait aracı diğer davalı kiracı tarafından kullanımı sırasında meydana gelen kaza sebebiyle açılan davadır.	5.000,00-TL	Dosyada son celsede Davacı tanıkları dinlennmiş olup dosya kapsamında eksikliklerin tamamlanmasına müteakiben dosya aktüerya bilişkişine gönderilecektir. Bir sonraki duruşma 25/05/2021'dir.
12	Necmiye İrem Seyfi Seikan Seyfi	Kayseri 2. Asliye Ticaret Mahkemesi	Ölüm ve cismani zarar sebebiyle açılan tazminat davası. -	193.000,00-TL	İlk derece mahkemesi tarafından dosya Şirket

	Zehra Seyfi Ahmet Seyfi	2016/337	Şirkete ait aracın diğer davalı kiracı tarafından kullananı sırasında meydana gelen kaza sebebiyle açılan davadır.	açısından red edilmiştir. Dosya istinat aşamasındadır.
13	Ali Önder Akbulut	Karsiyaka 1. Asliye Hukuk Mahkemesi  2019/477	Maddi hasarlı trafik kazası sebebi ile açılan tazminat davası - Şirkete ait aracın diğer davalı kiracı tarafından kullananı sırasında meydana gelen kaza sebebiyle açılan davadır.	Dosyanın 02.04.2021 tarihli celzesinde Davalı Şirket'in kazaya karışan aracın işleteni olsadığından Şirket açısından pasif husumet ehliyeti yokluğu nedeniyle davamın usulden reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılması beklenmektedir.
14	Aydın Deniz	Istanbul 7. Asliye Hukuk Mahkemesi  2017/53	Trafik kazası sonucu ölümden kaynaklanan tazminat davası.	201.000,00-TL  14.04.2021 tarihindeki duruşma günü beklenilmektedir.
15	Çiğdem Parmak	Akyazı Asliye Hukuk Mahkemesi  2018/14	Trafik Kazası Sonucu Ölüm Ve Yaralanmadan Kaynaklanan tazminat davası - Şirkete ait aracın diğer davalı kiracı tarafından kullanımı sırasında meydana gelen kaza sebebiyle açılan davadır	50.250,00-TL  20.04.2021 tarihindeki duruşma günü beklenilmektedir.
16	Kader Esmergüzelî Aliye Taşır Kadriye Onurtag	Tire 2. Asliye Hukuk Mahkemesi  2016/309	Trafik Kazası Sonucu Ölüm Ve Yaralanmadan Kaynaklanan tazminat davası - Şirkete ait aracın diğer davalı kiracı	304.000,00-TL  03.06.2021 tarihli duruşma günü beklenilmektedir.

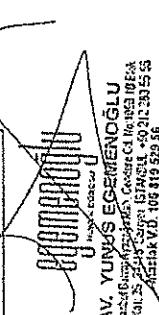
AV. YUNUS EĞEMEN OĞLU  
Yapımcılık ve İmar Hukuki Uzmanı  
T.C. No: 12412727155  
Kanunu: 25.12.2015 T.C. No: 25.12.2015  
V.H. 106 819 529 E6



	Sezgin Omurtağ		tarafından kullandığını surasında meydana gelen kaza sebebiyle açılan davadır			
17	Mapfre Sigorta Anonim Şirketi	İstanbul 20. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021/45	İtirazın İptali - Tazminat (Trafik Sigorta Sözleşmesi Kaynaklı Rücuen) – Şirket aleyhine İstanbul 3. İcra Müdürlüğü hün 2020/4638 esas sayılı icra dosyasına Şirketten süresi içerisinde itiraz ederek taleibi durdurması sonucu açılan dava.	290.000,00-TL	Dosya dilekçeleri teatisi aşamasında olup Şirket tarafından cevap dilekçesi dosya sunulmuştur. Şirket cevap dilekçesinde özelleştirme konusu dava kapsamındaki olayda kazaya karışan aracın maliki olsa da kaza tarihinde ilgili aracın üçüncü kişi tarafından kirallanmış olması sebebi ile araç işletenini olmadığı bu yıldızden pasif husunset davanın reddini yokluğunundan etmektedir. Ön inceleme duruşma 28/04/2021'dir.	
18	Hacı Cuma Albayrak	Elazığ Tüketiciler Hukem Heyeti Başkanlığı 2018/15213983	Tüketiciler şikayetçi 2.000,00-TL	Tüketiciler Hukem Heyeti kararı beklenmektedir.		
19	Serdar Seriner	İstanbul Anadolu 7. Tüketiciler Mahkemesi 2019/1077	Hizmetin ayıplı olmasından kaynaklanan tazminat davası – Şirketten alınan aracın ayıplı olduğu gereğince	78.100,00-TL	03.06.2021 tarihli duruşma günü beklenilmektedir.	

AV. YUNUS EGEMENÇOGLU  
Yalova Avukatlığı  
Tüm İşlerde Çözüm ve Başarı Garantili  
0533 232 55 55 / 0533 232 55 56  
E-mail: yunus\_egemenoglu@outlook.com.tr

		ile uğrananın zararın tazmini taleplidir.		
20	Luna Yapı Kimyasalları Anonim Şirketi	İstanbul Anadolu 1. Asliye Ticaret Mahkemesi - İflasın Ertelenmesi - Şirket davaya müldahil olarak katılmıştır. 2015/951	Davacı şirketten alacak miktarı 56.415,25- TL	İlk derece mahkemesi tarafından davaçının iflasına karar verilmiştir. İlk derece mahkemesinin kararı istinat edilmiştir. İlk derece mahkemesi kararı istinat tarafından bozulmuştur. Yargılama devam etmektedir. Dosyaya yeni esas numarası verilmesi beklenmektedir.
21	Arasta Bilişim Hizm. İns. Tah. Tic. Limited Şirketi	İstanbul Anadolu 5. Asliye Ticaret Mahkemesi - İflasın Ertelenmesi - Şirket davaya müldahil olarak katılmıştır 2015/838	Davacı şirketin iflasın ertelemesi talebi reddedilmiş ve bu ret kararı Yargıtay kararı ile kesinleşmiş ve Şirketin iflasına karar verilmiştir.	Davacı şirketin iflasın ertelemesi talebi reddedilmiş ve bu ret kararı Yargıtay kararı ile kesinleşmiş ve Şirketin iflasına karar verilmiştir.
22	Durmuş Ali Çıkla	Seri İera Hukuk Mahkemesi	Sıra Cetvelindeki Siraya İtiraz	Dosya karara çıkmıştır.
23	Alo Kaza Hasar Degerlendirme Çözüm Ortaklıgı Ve Danismanlık Hizm. Tic. Limited Şirketi	İstanbul Anadolu 4. Asliye Ticaret Mahkemesi 2017/1453	Alacak davası 2010/301	1.034,52-TL Dosyada feragat nedeniyle ret kararı verilmiştir. Gerekçeli kararnı tebliğ edilmesi beklenmektedir.
24	Ali Yılmaz	İstanbul 27. İş Mahkemesi	İşçi ve işveren ilişkisinden kaynaklanan alacak davası 2019/76	İlk derece mahkemesi Şirket alehimine karar vermiştir. Dosya istinat aşamasındadır.

  
 AV. YUNUS EGE DEMİROĞLU  
 T.C. 23. İl Hukuk Bürosu / 1. Mahkeme / 15 Nisan 2019 / Sayı: 105 411 925  
 Adres: Ankara / 06540 / 2342-3355

25	Tugay Aktas	İstanbul 4. Tüketici Mahkemesi 2019/163	Ayıplı mal – Davacı tarafından alınan aracın gizli ayıp olduğu iddiası ile başlatılmış davadır.	38.702,02-TL	02.03.2021 tarihli karar duruşmasında reddine karar verilmiştir. Gerekçeli kararın yazılıması belirlenmemektedir.
26	Servus Bilgisayar Anonim Şirketi	İstanbul 4. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/193	Iflasın Ertelenmesi – Şirket davaya müdafil olarak katılmıştır.	Şirketin iflasına karar verilmiştir. Dosya kesinleşmiştir.	Dosya istinâfa taşımış ancak red kararı gelmemiştir.
27	Gold Teknoloji Marketleri San. Ve Tic. Anonim Şirketi	İstanbul Anadolу 4. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/1	Iflasın Ertelenmesi – Şirket davaya müdafil olarak katılmıştır.	3.271,25-TL	Dosya istinâfa taşımış ancak red kararı gelmemiştir.
28	Melisa Başal	Kayseri I. Asliye Ticaret Mahkemesi 2018/536	Maddi ve manevi lazminat davası	51.000,00-TL	Şirket açısından davanın husumet yokluğu sebebi ile red edilmiş olup karar kesinleşmiştir.
29	Adil Haluk Yağcı	İstanbul Anadolу 13. Asliye Hukuk Mahkemesi 2018/508	İtirazın İptali – Şirket aleynine İstanbul Anadolu 16 İcra Müdürlüğü içinde başlatılan 2018/5475 esas sayılı icra dosyasına Şirketin süresi içerisinde itiraz ederek takibi durdurması sonucu açılan dava.	34.642,75-TL	Şirket açısından davanın pasif husumet yokluğu sebebi ile redidine karar verilmiştir olup karanın kesinleşmesi beklenilmektedir.
30	İmg Coenük Ürün Ve Hizmetleri San. Ve Tic. Anonim Şirket	Bakırköy 3. Asliye Ticaret Mahkemesi 2019/798	Adı Konkordatdan Kaynaklanan dava – Şirket davaya müdafil olarak katılmıştır.	8.630,97-TL	Davacı şirketin iflasına karar verilmiştir. Şirket araç kirasi sözleşmesinden kaynaklanan alacaklarını alacak defterine kaydetmiştir.

AV. YUNUS EĞEMEN NOĞLU  
Avukat / Hukuk Danışmanlığı  
Adres: Çankaya Mah. 3. Sokak No: 12/12  
Telefon: 0312 222 22 66

31	Selma Çakırca Ankara Sigorta Anonim Şirketi  Sıla Baykal	Ankara Batı 1. Asliye Hukuk Mahkemesi  2014/274	Maddi & manevi tazminat davası - Şirkete ait aracın diğer davalı kiracı tarafından kullanımı sırasında meydana gelen kaza sebebiyle açılan davadır	36.000,00-TL	Dosya Şirket İhine husumet yoldan red edilmiştir. Dosya diğer davalı tarafından temyiz edilmiştir. Yargıtay tarafından ilk derece mahkemesi kararı onanmıştır. Dosya kesinleşmiştir.
32	Ulaş ÖzTÜRK	Istanbul 11. Asliye Ticaret Mahkemesi  2015/551	Maddi & manevi tazminat davası - Şirkete ait aracın diğer davalı kiracı tarafından kullanımı sırasında meydana gelen kaza sebebiyle açılan davadır	7.000,00-TL	Dosya ilk derece mahkemesi tarafından Şirket açısından husumet yokluğu sebebi ile red edilmiştir. Dosya kesinleşmiştir.
33	Hasan Kara	Bakırköy 9. Asliye Hukuk Mahkemesi  2020/39	Haksız filden kaynaklanan tazminat davası	15.000,00-TL	Dosya ilk derece mahkemesi tarafından Şirket açısından pasif husumet sebebi ile red edilmiştir. Kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
34	Flash Nakil Vtasıları San. Ve Tic. Anonim Şirketi	İstanbul 4. Asliye Ticaret Mahkemesi  2017/109	Haksız Filden Kaynaklanan tazminat davası - Şirkete ait aracın diğer davalı kiracı tarafından kullanımını srasında meydana gelen kaza sebebiyle açılan davadır	600,00-TL	Husumet yokluğu sebebi ile Şirket için dava red edilmiştir. Dosya kesinleşmiştir.
35	Neriman Yıldız	Sakarya 1. Asliye Hukuk Mahkemesi  2018/109	Maddi & manevi tazminat davası - Şirkete	104.000,00-TL	50.000-TL manevi tazminata hükmedilmiş. Gerçekçi

  
 Ay. YENIS ESENMOĞLU  
İlçe Mahkemesi İstasyon İdari Mahkemesi  
İlçe Mahkemesi İstasyon İdari Mahkemesi  
Adres: 15. Mahalle 15. Mahalle 15. Mahalle  
Telefon: 0324 233 55 55  
Fax: 0324 233 55 55

		2018/150	ait aracın diğer davalı kiracı tarafından kullanılanı surasında meydana gelen kaza sebebiyle açılan davadır	kararın beklenilmektedir.	tebliği
36	Cam Tasarım Turizm Reklam San. Ve Dış Tic. Limited Şirketi	Beykoz 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2017/184	Maddi & manevi tazminat davası - Şirkete ait aracın diğer davalı kiracı tarafından kullanılanı surasında meydana gelen kaza sebebiyle açılan davadır	3.500,00-TL	Dosya ilk derece mahkemesi tarafından Şirket açısından husumet yokluğu sebebi ile red edilmiştir. Karar diğer davalı tarafından istiraf aşamasına taşınması sebebi ile dosya istinap aşamasındadır.
37	Neslihan Doğruyol	Bodrum 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/130	Maddi & manevi tazminat davası - Şirkete ait aracın diğer davalı kiracı tarafından kullanılanı surasında meydana gelen kaza sebebiyle açılan davadır	20.000,00-TL	Şirket açısından dava red edilmiştir. Gerekçeli kararın tebliğ edilmesi beklenilmektedir.

V. Escar Turizm Taşımacılık Ticaret Anonim Şirketi Taraf Olduğu Ceza Davaları

No	Sirketin Dosyadakı Sifati	Müşteri - Sanık	Mahkeme/Dosya No	Konusu	Gelenen Aşama
1	Müşteri	Sanık: Murat Acar	İstanbul 18 Asliye Ceza Mahkemesi 2020/732	Güveni kötüye kullanmak	Suç uzaşturmaya tabi olduğundan suçlardan uzlaşma yürürlülmesi için dosyada durma kararı verilmişde

AV. YUNUS EGEMEN ÖZTÜRK  
Yasal Danışmanlığı  
İletişim: 0537 251 8655  
Telefon: 0537 251 8655  
E-posta: yunusozturk@outlook.com.tr  
İstinye Mah. 1. Sokak No: 12/1  
34323 5515  
İstanbul / TURKEY  
www.yunusozturk.com.tr

				uzlaşma olup sağlanamamış yargulama devam etmektedir.
2	Maleş Sorumlu  Müşteki bulunmaktadır.	Dosyada 42 Sanık 21  Ankara 32. Asliye Ceza Mahkemesi  2017/93	5607 S. Kaçakçılık  Kanununa Muhalafet - Şirkete ait aracı kiracı tarafından kullanılanlık suça karışması sebebi ile araç üzerine satılamaz devredilemez şerhi konulması sebebi ile şirket söz konusu davaya dahil olmuştur.	04.05.2021 tarihinde gerçekleşecek beklenmektedir.
3	Maleş Sorumlu  Sanık:  Yüksel Karabulut  Hakan Karabulut  Müşteki: 1- Serdar Gülmekz 2- Elazığ Gümrük Müdürlüğü 3- Van Gümrük Müdürlüğü	Bingöl 1. Asliye Ceza Mahkemesi  2015/394	5607 S. Kaçakçılık  Kanununa Muhalafet - Şirkete ait aracı kiracı tarafından kullanılanlık suça karışması sebebi ile araç üzerine satılamaz devredilemez şerhi konulması sebebi ile şirket söz konusu davaya dahil olmuştur.	22.04.2021 tarihinde gerçekleşecek beklenmektedir.
4	Maleş Sorumlu  Müşteki: TAPDK  Sanık: Bünyamin Taşçı	Bünyan Asliye Ceza Mahkemesi  2020/248	5607 S. Kaçakçılık  Kanununa Muhalafet - Şirkete ait aracı kiracı tarafından kullanılanlık suça karışması sebebi ile araç üzerine satılamaz devredilemez şerhi	Yargıtay dala az ceza verilmesi gerekçesiyle bozmuştur. Sanıkların tekrar ifadeleri alınması beklenilmektedir.

AV. YUNUS EĞEMEN OĞLU  
Yıldız Ataç Ataç  
Hakimlik İmza No: 2017/2555  
Hakemlik ID: 100332936

		<b>Sezer Orak</b>		konulması sebebi ile şirket söz konusu davaaya dahil olmuştur.	
5	Müşteki	<u>Sankı:</u> Cihan Hasgül <u>Diger Müsteki:</u> Öncüpınar Gümrük Mudurlüğü	Kılıç 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/96	5607 S. Kaçakçılık Kanununa Muhalafet - Şirkete ait aracı kiracı tarafından kullanılan suça karşıması sebebi ile araç üzerinde satılanınaz devredilemez şerhi konulması sebebi ile şirket söz konusu davaaya dahil olmuştur.	15.09.2021 tarihinde gerçekleşecek beklenmektedir.
6	Malen Sorumlu / Müşteki	<u>Sankı:</u> Kelami Güler	Tortun Asliye Ceza Mahkemesi 2017/108	5607 S. Kaçakçılık Kanununa Muhalafet - Şirkete ait aracı kiracı tarafından kullanılan suça karşıması sebebi ile araç üzerinde satılanınaz devredilemez şerhi konulması sebebi ile şirket söz konusu davaaya dahil olmuştur.	Sanığın yakalanması beklenmektedir. Bir sonraki duruma tarihi 16.06.2021'dır.
7	Müşteki	<u>Sankı:</u> Pegas Güvenlik Hizmetleri Anonim Şirketi	Küçükçekmece 20. Asliye Ceza Mahkemesi 2018/420	Güveni Kötüye Kullanma – Kiralanan aracı kira sözleşmesinin fesih edilmesine rağmen testim edilmemesi üzerine başlatılmıştır.	Birleşen dosya sanığının beyanlarının Çek Adli Cumhuriyet Makamlarınca yoluyla alınması için gerekli işlemlerin yapılması ve talimatın dönişü beklenmektedir. Bir sonraki

AV. YILMIŞ DEĞEMENOĞLU  
Yasal Danışmanlığı ve Hukuki Danışma  
İşletmesi  
İstanbul - 34342  
Telefon: 0216 415 5235  
Fax: 0216 415 5235



	Müşteki	<u>Sanık:</u> Saffet Uzun Ramazan Öztürk	Gebze 6. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/481	Hırsızlık - Şirkete ait aracın kiracı tarafından kullanılmışken suça karışması sebebi ile araç ızerine satılamaz devredilemez şerhi konulması sebebi ile şirket söz konusu davaya dahil olmuştur	duruşma tarihi 25/05/2021'dir.
9	Malen Sorumlu	<u>Sanık:</u> Abdulaziz Yiğit Serhat Şengül <u>Katılan:</u> Ticaret Bakanlığı İskenderun Gümrük Müdürlüğü	Osmaniye 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/528	Hırsızlık - Şirkete ait aracın kiracı tarafından kullanılmışken suça karışması sebebi ile araç ızerine satılamaz devredilemez şerhi konulması sebebi ile şirket söz konusu davaya dahil olmuştur	İlk derece mahkemesi tarafından davaya konuyla şirkete ait aracı ilgisi olmadığına karar verilmiş ve araç üzerindeki tedbir kaldırılmıştır. Dosya istinaf aşamasındadır.
10	Müşteki	<u>Sanık:</u> Ahmet Kayhan Gül	İstanbul Anadolu 20. Asliye Ceza Mahkemesi 2018/533 (eski) 2021/110	Hizmet Nedeni İle Güven Kötüye Kullanmak - Araç bedeli ödenmemesi ve teslim edilmemesi sebebi başlatılan dava.	Basit yargılama usuline göre görülen dava sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir. Sank müdafinin itirazı üzerine mahkemenin 2021/110 Esasmasına kaydedilerek yargılanaya genel hükümlere göre olummasına devam

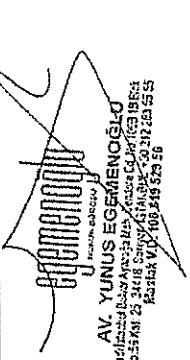
AV. YUNUS EĞEMEN OĞLU  
Wahdatname: 2015 Sayı: 5212555  
T.C. 1.Ş.E.T. 2015 Sayı: 5212555  
Faks: 0312 255 55 55

				duruşmanın bu nedenle 08/06/2021'e bırakılmıştır. Duruşma günü beklenmektedir.
11	Maleş Sorumlusu/Müsteği	<u>Sanık:</u> Sulhattin Çaçur <u>Katulan:</u> Elazığ Gümrük Müdürlüğü	Bingöl 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2018/235	Kaçakçılık - Şirkete ait aracın suça karışması sebebi ile Şirketin dâhil olduğu dava  Dosyannın 25.03.2021 tarihli celsesinde tüm araştırmalara rağmen kendisine ulaşamayan sanık savunmasını alıp serbest bırakılmıştır. Yönetlik yakalama kararlaştırılmıştır. Bir sonraki duruşma tarihi 22/06/2021'dir.
12	Maleş Sorumlusu	Fallı Meçhul	Hopa 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2020/1161	Kaçakçılık - Şirkete ait aracın kiracı tarafından kullandırılmış suçla karışması sebebi ile araç üzerine satılmaz devredilemez şerhi konulması sebebi ile şirket söz konusu davaya dahil olmuştur  Araç tizerinde tedbir kaldırılmıştır. Sanık hakkında 1 yıl 3 ay hapis ve 40.00- TL Adli Para Cezası verilmiş ceza ertelemiştir. Samığın karara itiraz süresi halen devam ettiğ için dosya henüz kesinleşmemektedir.
13	Maleş Sorumlusu	Müsteği:	Artvin Asliye Ceza Mahkemesi	Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu Muhalefeti - 9.06.2021 duruşma tarihi beklenilmektedir.

AV. YAHİLLİ EĞEMEN OĞLU  
Walter & Associates, Attorneys at Law  
T: +90 312 212 00 00  
F: +90 312 212 00 01  
E: info@walterattorneys.com.tr

	Hopa Gümrük Muhabfaza Başmüdürlüğü	2018/286	Şirkete ait aracın kiracı tarafından kullanılırken suça karışması sebebi ile araç üzerine satulamaz devredilemez şerü konulması sebebi ile şirket söz konusu davaya dahil olmuştur
14	Müşteki  Sanık: İbrahim Mollaoglu ve Tanju Durmuş	Merzifon 2. Asliye Ceza Mahkemesi  2018/69	Resmi Evrakta Sahitcelilik – Şirkete ait gibi tanzim edilen senet sebebiyle açılan dava.
15	İtiraz Eden  Trafik Denetleme Şube /Kas/Antalya	Kaş Sult Ceza Hakimliği  2019/467 Değişik İş.	Trafik İdari Para Cezasına İtiraz - 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 46/2h hüküminin ihlali gereğesi ile verilen cezanın iptali taleplidir.
16	Malek Sorumlu  Sanık: Murat Günay Süphan Taşkıran	Diyarbakır 8 Ağır Ceza Mahkemesi  2016/118	Uyuşturucu veya Uyarıcı Maddede Ticareti Yapma veya Sağlama - Şirkete ait aracın kiracı tarafından kullanılırken suça karışması sebebi ile araç üzerine satulamaz devredilemez şerü konulması sebebi ile şirket söz konusu davaya dahil olmuştur

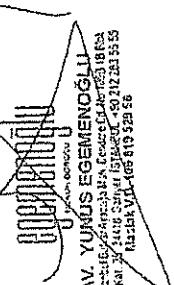
AV. YUNUS EĞEMEN OĞLU  
1555/25 3408 Çankaya/Ankara  
Razılık V. 10.04.2019 Sayı: 55



17	Sanık	Ölenin alt ve üstsoyu olup dosya tarafımızca takip edilmediğinden elimizde bilgisi yoktur.	Bakırköy 30. Asliye Ceza Mahkemesi 2013/128	Tedbirsız Ve Dikkatsizlik Sonucu Ölüm Neden Olma - Şirkete ait araç kiracı kullanımında ölümlü bir kazaya sebebiyet vermiştir.	Müvekile ait araç kiracı kullanımında ölümlü bir kazaya sebebiyet vermesi nedeniyle kiracı hakkında açılan davadır. Dosyada taraf sıfatumız olmadığı için dosya takip edilmemektedir.
18	Müşteki	Sanık: İrfan Ayhan	Baykan Asliye Ceza Mahkemesi 2012/81	Kaçakçılık - Şirkete ait araç kiracı kullanımında ölümlü bir kazaya sebebiyet vermiştir.	Sanık hakkında HAGB kararı verilmiş olup verilen karara itirazlar reddedilmiş ve karar kesinleşmiştir.
19	Müşteki	Sanık: Ünal Kaplan	Bittiş Asliye Ceza Mahkemesi 2013/912	5607 S. Kaçakçılık Kanununa Muhatlefet - Şirkete ait araç kiracı kullanımında ölümlü bir kazaya sebebiyet vermiştir.	Sanık hakkında kaçakçılık kanunu muhalefetten ceza verilmiş ancak Yargıtay kaçakçılık konusu malın değerinin tespit edilerek maddi değerinin az olması halinde cezada indirime gidilmesi gerektiği karar bozmuştur. Yargılama devam etmektedir.
20	Müşteki	Sanık: İstanbul Ulaştırma Bölge Müdürlüğü	İstanbul 3. Sulh Ceza Mahkemesi 2011/158	Trafik Cezasına İtiraz - Kiralanan aracın kullanım süresinde kesiilen trafik para cezasına itiraza ilişkendir.	Kanun yararına bozma devam etmektedir

AV. YAVUZ EĞEMEN OĞLU  
Av. İsmail Eşref Eşrefoglu  
Refah Mah. 25. Sok. 12. No: 12/1. 34372 İSTANBUL  
T.C. 11222123555  
Faks: 0212 345 123456789  
E-mail: yavuzegemenoglu@outlook.com.tr

21	İtiraz Eden	Karşı Trafik: Çevre Yolları Trafik Ekipleri Amirliği/ İstanbul	İstanbul 3. Sultañ Ceza Mahkemesi 2013/1097	İdari Para Cezasının İptali – Kiralanan aracın kullanımı sırasında kesilen trafik para cezasına ilişkindir.	Kanun yararına bozma incelemesi devam etmektedir.
22	Müşteki	Sanık: Hüseyin Can Yömen	İstanbul Anadolu 4. Asliye Ceza Mahkemesi 2016/48	Hırsızlık – Şirkete ait aracı otoparktan çalan şahıs hakkında yapılan yargılamaadır.	İlk derece mahkemesi tarafından sanık haldeki beraat kararı verilmiştir. Şirket kararı temyiz etmiş olup dosya Yargıtay aşamasındadır.
23	Müşteki	Sanık: Yüksel Uraz Alev Yardım Esra Yardım Rahmi Uraz Çetin Arman Aysun Yardım Gülşen Yardım	Kırşehir 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2019/536	Kaçakçılık - Şirkete ait aracı kiracı tarafından suçla karışması sebebi ile araç üzerinde satılmaz devredilemez şerhi konulması sebebi ile şirket söz konusu davaya dahil olmuştur	İlk derece mahkemesi kararı istinaf sürecinde.
24	Müşteki	Sanık: Ruhullah Büyükböyaci	Nizip 4. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/240	Güveni kötüye Kullanma	Sanık hakkında güveni kötüye kullanma suçundan ceza verilmiş olup karar kesinleşmiştir.

  
 AV. YUNUS EGEMENOĞLU  
 Yıldız Adliyesi / 3. Ceza Mahkemesi / 1. Salı İstگezi / 2013/1097  
 İstگezi Sayı: 526 / Sayı: 526  
 İstگezi Tarihi: 05.05.2013 / Sayı: 526  
 İstگezi Sayı: 526 / Sayı: 526

25	İtiraz Eden	Karşı Taraf: Trafik Denetleme Şube Müdürlüğü/ Sakarya	Sakarya Suhlu Ceza Mahkemesi 2013/327	İdari Para Cezasının İptali - Kiralanan aracın kullanımı sırasında kesilen trafik para cezasıdır.	Kanun yararına bozma talebi reddedilmiştir. Dosya kesinleşmiştir.
26	İtiraz Eden	Karşı Taraf: Trafik Denetleme Şube Müdürlüğü/ Sakarya	Sakarya Suhlu Ceza Mahkemesi 2013/356	İdari Para Cezasının İptali - Kiralanan aracın kullanımı sırasında kesilen trafik para cezasıdır.	Kanun yararına bozma talebi reddedilmiştir. Dosya kesinleşmiştir.
27	İtiraz Eden	Karşı Taraf: Trafik Denetleme Şube Müdürlüğü/ Sakarya	Sakarya Suhlu Ceza Mahkemesi 2013/357	İdari Para Cezasının İptali - Kiralanan aracın kullanımı sırasında kesilen trafik para cezasıdır.	Kanun yararına bozma talebi reddedilmiştir. Dosya kesinleşmiştir.
28	İtiraz Eden	Karşı Taraf: Trafik Denetleme Şube Müdürlüğü/ Sakarya	Sakarya Suhlu Ceza Mahkemesi 2013/358	İdari Para Cezasının İptali - Kiralanan aracın kullanımı sırasında kesilen trafik para cezasıdır.	Kanun yararına bozma talebi reddedilmiştir. Dosya kesinleşmiştir.
29	Müşteki	Sank: Nurullah Aydemir	Tavyan 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2014/93	Kaçakçılık - Şirkete ait aracın kiracı tarafından kullanılırken suça karışması sebebi ile şirket söz Konusu davaya dahil olmuştur	Dosya aşamasındadır. Yargıtay

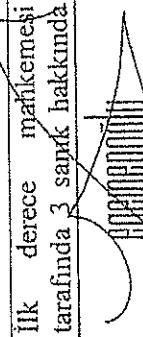
AV. YUNUS EĞEMEN OĞLU  
T.C. 13348 HAKIMIYE NO: 23448 TARİH: 25.11.2013 SAYMA NO: 1465 619 523 55

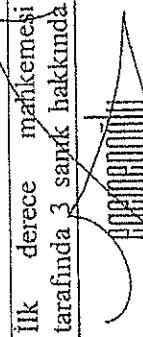
30	Müşteki	Sanık: Fuat Yorulmaz	Tavan 2. Asliye Ceza Mahkemesi 2013/216	Kaçakçılık - Şirkete ait araçın kiracı tarafından kullanılırken suça karışması sebebi ile şirket söz konusu davaya dahil olmuştur.	Sanık hakkında adli para cezasına hukmedilmiştir. Dosya kesinleşmiştir.
31	Malen Sorumlu	Sanık: Harun Aydemir Ümit Geyik	Bilis 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2017/157	5607 S. Kaçakçılık Kanununa Muhalafet - Şirkete ait aracı kiracı tarafından kullanılırken suça karışması sebebi ile araç üzerine satılamaz devredilemez şerhi konulması sebebi ile şirket söz konusu davaya dahil olmuştur	İstinaf incelemesi sonucu karar bozularak ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. Kararın kesinleşmesi ile araç üzerindeki tedbir kaldırılacak.
32	Müşteki	Sanık: İbrahim Kaya	İskenderun 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2020/427	5607 S. Kaçakçılık Kanununa Muhalafet - Şirkete ait aracı kiracı tarafından kullanılırken suça karışması sebebi ile araç üzerine satılamaz devredilemez şerhi konulması sebebi ile şirket söz konusu davaya dahil olmuştur	İlk derece mahkemesi tarafından sanık hakkında cezaya hukmedilmiş olup Şirkete ait araç üzerindeki kararın tedbirin kesinleşmesi ile kaldırılmasına karar verilmiştir. Kararın kesinleşmesi beklenmektedir.
33	Müşteki	Sanık: Escar Otomotiv Motorlu Araçlar Servis Hizmetleri İnsaat Petrol Sanayi Ticaret Limited Şirketi	Hendek 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2019/666	Başkasına ait marka hakkına ikibas veya itibas suretiyle tecavür ederek mal üretmek veya hizmete summak	İlk derece mahkemesi tarafından sanık hakkında cezaya hukmedilmiş olup HAGB uygulanmıştır. Karar kesinleşmiştir.

AV. YERLİS EĞEMEN OĞLU  
Wardrobe Gözde Aksu  
İzmir İl Emniyet Müdürlüğü  
Kırmızı Mahalle, Çankaya, 35390  
İzmir / Turkey  
Phone: +90 232 555 55 55

34	Müşteki	Sanık: Orhan Gülbas Murat Sağın	İskenderun 3. Asliye Ceza Mahkemesi	Güveni Kötüye Kullanma – Şirket ait kiralanan aracın kira süresi bitiminde iade edilmemesi ve yurdışına çıkarılması sebebi ile başlatılan dava.	İlk derece Mahkemesi tarafından verilen karar Bölge Adliye Mahkemesi tarafından usul iliskin eksiklik bulunduğu esas gereçesiyle incelemesine girmeden ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. Usul ilişkin eksiklikler tamamlanmasına müteakip dosya Bölge Adliye Mahkemesine gönderilecektir.
35	Müşteki	Sanık: Sefa Bilici	Bakırköy 19. Asliye Ceza Mahkemesi	Güveni Kötüye Kullanma – Sanık kiraladığı aracı sözleşme feshedilmesine rağmen iade etmemiştir.	İlk derece mahkemesi sanık hakkında cezaya hükmetmiştir. Dosya incelemesinde Yargıtay ilgili suçun iken kapsamına sokulması uzlaşturmaya tabi suçlar üzerine uzlaşturma işlemlerinin yapılması için karar Yargıtay tarafından bozulmuştur. Uzlaşturma sureci uzlaşınama ile neticeleme olmuş yargılama devam etmektedir.
36	Müşteki	Sanık: Metin Kök	Bakırköy 44. Asliye Ceza Mahkemesi	Güveni Kötüye Kullanma –	Dosya Bakırköy 24. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/176 esas sayılı dosya ile

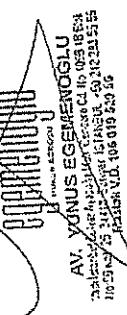
AV. YUNUS EĞEMEN GÜL  
Kadıköy Mahkemesi  
Telefon: 0216 325 53 55  
Fax: 0216 325 53 56  
E-mail: yunusegemen@outlook.com.tr

		2015/495	Şirkete ait araç kiracı kullanımında iken çalınmış ve parçalanarak satılması sonucu başlatılan davadır.	birleşmiştir. Toplamba 3 dosya bu dosya ile birleştirilmiştir. Birleşen dosyalar kapsamında tüm sanıkların yakalanarak ifadeleri alınması beklenmektedir. Bir sonraki duruşma tarihi 21.05.2021'dir.
37	Müşteki	Sanık: Kutlugün Ethem Türker	İstanbul 30. Asliye Ceza Mahkemesi	Güveni Kötüye Kullanma – Şirkete ait olan aracı kıralanmak suretiyle kaçırılması
38	Maleş Sorumlu	Sanık: Ozan Çarkçı	Hopa 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2020/385	Kaçakçılık – Şirkete ait aracın kiracı tarafından kullanılırken suça karışması sebebi ile şirket söz konusu davaya dahil olmuştur
39	Maleş Sorumlu	Sanık: Mehmet Bahattin Şengül	Osmaniye 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2017/169	Kaçakçılık – Şirkete ait aracın kiracı tarafından kullanılırken suça karışması sebebi ile araç üzerine satılamaz devredilemez şerhi konulması sebebi ile şirket söz konusu davaya dahil olmuştur
40	Müşteki	Sanık: Şefika İlk Gecgel	İstanbul 20. Ağır Ceza Mahkemesi	Kamu kurum ve kuruluşları, vb. tüzel olmustur
				İlk derece mahkemesi tarafından 3 sanık hakkında 

  
 AY. / YUNUS EĞEMEN OŞLU  
 İSTANBUL 20. AGIR CEZA MAHKEMESİ  
 DOLAYI İŞLETİLEN İŞLETME İŞLETİCİSİ CEZA MAHKEMESİ  
 İL SAYASI: 25 İLÇE SAYASI: 15 İŞLETME SAYASI: 2012-23155  
 TAKAS VÜZİFİ: 100.000 TL  
 TAKAS VÜZİFİ: 100.000 TL

	Buket Serçeoglu Nazra Kızılkan Mehmet Ali Güleç Hasan Sait Yüksekbaş	2020/123	kİŞİLERİN araç olarak kullanılması suretiyle dolandırıcılık - Sahte kimlik bilgileri ile araçların yurtdışına kaçırılması sonucu başlatılan davadır.	nitelikli dolandırıcılık sucundan ceza verilmiştir. Diğer iki sanık için ise suça karşıklarına ilişkin kesin delil olmadığından beraat kararı verilmiştir. Beraat kararına karşı Şirket tarafından istinat edilmiş olup dosya istinat aşamasundadır.
41	Maleen Sorumlu	Sanık: Bülent Kızılıtaş	Gaziantep 1. Ağır Ceza Mahkemesi 2017/439	Uyuşturucu veya Uyarıcı Madde Ticareti Yapma veya Sağlama – Şirkete ait aracın kiracı kullanımında iken suça karışması sebebi ile Şirket dosyaya dahil olmuştur.

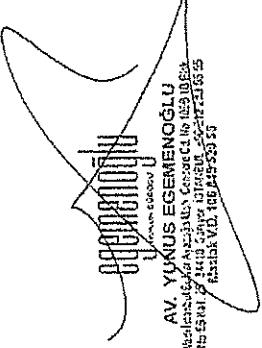
## VI. Escar Turizm Taşımacılık Ticaret Anonim Şirketi Taraf Olduğu Soruşturma Dosyaları

No	Sirketin Dosyadaiki Şikayetçi Sifati	Karşı Traf f	Soruşturma Yeri ve Dosya No	Konusu	Gelenen Aşama
I	Şikayetçi	Escar Otomotiv Motorlu Araçlar Servis Hizmetleri Inşaat Petrol Sanayi Ticaret Limited Şirketi	Hendek Cumhuriyet Başsavcılığı 2018/2609	6769 Sayılı Smai Mülkiyet Hakkına Muhalifet – Şirket adına tescilli markanın izinsiz kullanılması sebebiyle şirket şikayetçi olmuştur.	Savcı tarafından iddiyaname düzenlenerek davası açılmıştır. Hendek 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2019/666 Samığın cezalandırılmasına ve hükümün açıklanmasına geri bırakılmışına karar   AV. YONCA EGEMEN OĞLU İletişim: 0532 212 15 55 E-posta: yoncaoglu@outlook.com.tr T.C. No: 11000000000 Hukuki İmza No: 2019/666 Tarih: 29.01.2019

2	Şikayetçi Ercan Kokulu	Funcay Avar Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Başsavcılığı 2015/39379	Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Başsavcılığı Bilişim Sistemleri Banka veya Kredi Kurumlarının Arzç Olarak Kullanılması Suretiyle Dolandırıcılık – Şirkete ait aracın kiracı tarafından kullanımı sırasında suça karışması ve karışması.	Aracın başka bir olaya karışması sebebi ile araç hasarlı olarak bulunmuştur. Aracın kıralanmasına ilişkin belgeler savcılık dosyasına sunulmuş olup soruşturma devam etmektedir.	verilmiştir. kesinleşmiştir.	Karar
3	Malen Sorumlu	Şüpheli: Murat Aktaş Bünyan Cumhuriyet Başsavcılığı 2015/572	El Koyma Kararının Kaldırılması	Süpheelinin ifadesi henüz almamamış olup halkında yakalama kararı vardır. Soruşturma devam etmektedir.	Süpheelinin ifadesi henüz almamamış olup halkında yakalama kararı vardır. Soruşturma devam etmektedir.	
4	Malen Sorumlu	Şüpheli: Çallı Pastacılık Ve Gıda İth. Mad. San. Tic. Ltd. Şti	İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı 2017/169534	Emniyeti Suistimal - Şirketin malki olduğu ve kiracı şüpheli tarafından suça karışması sebebi ile sıkayetteçi tarafından soruşturma dosyası başlatılmıştır. Şirket araç sahibi olması sebebi ile soruşturma dosyası kapsamına dahil olmuştur.	Güveni kötüye kullanma – Araç bedeli ödememesi ve testim edilmemesi sebebi ile	Süpheelinin ifadesinin alınması beklenilmektedir. Soruşturma dosyası devam etmektedir.
5	Şikayetçi	Şüpheli: Alaaddin Gülsér ve Erdoğan Şahin	İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı			

AV. YÜKSEL EGEMEN OĞLU  
Av. Dr. M. Yıldırım  
İlçe Başsavcısı  
İlçe Başsavcılığı  
12235  
Kanlıdere Mah. 32. Sok. 12/23  
Kanlıdere/İzmir

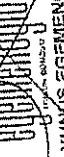
	Muhatap: Ag Medya Reklamcılık Turizm Sanayi Limited Şirketi		Şirket tarafından yapılan şikayet
6	Şikayetçi Şüpheli: Sibel Ayazoğlu	İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 2018/100979	Güveni kötüye kullanma – Kiralanan aracın teslim edilmemesi sebebi ile Şirket tarafından yapılan şikayet
7	Şikayetçi Şüpheli: Digital Partners Reklam Hizmetleri Anonim Şirketi  Sait Tunç Günbey	İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 2020/123468	Güveni kötüye kullanma – Kiraladığı araçların sözleşme süresi içinde iade etmeyen şirket yetkilileri hakkında güveni kötüye kullanma suçundan şikayetçi olmuşsa da daha sonra ilgili şirket kira bedelleri ve diğer talepleri karşıladığı için şikayet geri çekilmiştir.
8	Şikayetçi Şüpheli: Selim Emre Akgıl	İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 2020/132219	Hakaret – Youtube üzerinden bir karalda Şirkete ve Şirketin genel müdürüne hakaret edilmesi sonucu başlatılan soruşturma dosyası.

  
 AV. YUNUS EGEMEN OĞLU  
 İstinye Mah. 33. Sok. 12 No: 12/1 D: 105  
 İstinye/İstanbul  
 Tel: 0212 445 25 55  
 Masa No: 105/445 25 55

9	Şüpheli	Emniyetin tespiti üzerine kamu adına re'sen soruşturma açılmıştır.	Büyüükçekmecce Cumhuriyet Başsavcılığı 2017/4630	Hırsızlık – Şirket aracının suça karışmış olması sebebi ile başlatılan soruşturma dosyası	Hırsızlık – Şirket verilmiş olup aracı tarihinde şirketten 2. El araçlarının bulunduğu otoparkta olduğunu belirminş buna ilişkin belgeler de savcılık dosyasına sunulmuştur. Soruşturma devam etmektedir.
10	Şikayetçi	Süpheli: Mp Plastik Metal Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 2018/218292	Hırsızlık – Şirkete ait kırılanın araçların kira sözleşmesinin feshedilmesine rağmen iade edilmemesi ve araçlardan iki tanesinin kaçırmaması sonucu başlatılan soruşturma dosyası.	Hırsızlık – Şirkete ait kırılanın araçların kira sözleşmesinin feshedilmesine rağmen iade edilmemesi ve araçlardan iki tanesinin kaçırmaması sonucu başlatılan soruşturma dosyası.
11	Şikayetçi	Süpheli: Abbas Şahindur	Mudanya Cumhuriyet Başsavcılığı 2017/2249	Hırsızlık – Aracın şüpheli tarafından kırılmasından sonra iade edilmesi	Hırsızlık – Aracın şüpheli tarafından kırılmasından sonra iade edilmesi
12	Malel Sorumlu	Şüpheliler: Kemal Vural Mustafa Özdemirci Nevzat Deyar	Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı 2016/14124	Kaçakçılık – Şirkete ait aracın kiracı tarafından kullanılırken suça karışması sebebi ile araç üzerine satılmaz devredilemez şerhi konulması sebebi ile şirket söz konusu	Soruşturma sonucu şüpheliler hakkında Diyarbakır 18. Ağır Ceza Mahkemesinde 2016/118 esas sayılı dosya kapsamında dava açılmıştır. Samıklar mahkumiyet almış dosya kesinleşmiştir.

AN. YUNUS EĞEMEN OĞLU  
Hukuk Bürosu  
Kadıköy Mah. 25. Sokak No: 12/1. Çankaya/Ankara  
Telsiz: 0312 462 25 56

	Mehmet Güneş Murat Günay		soruşturmaya dahil olmuştur
13	Şikayetçi	Şüpheli: Yılmaz İvdil  İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı  2015/164822	Nitelikli Güveni Kötüye Kullama – Şüpheliye kiralanan aracı ulaşlamaması sebebi ile soruşturma dosyası başlatılmıştır.
14	Şikayetçi	Şüpheli: Osman Erdem  İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı  2015/151741	Nitelikli Güveni Kötüye Kullama – Şirkete ait olan ve şüpheli tarafından kiralanan aracın iade edilmemesi sonucusu soruşturma dosyası başlatılmıştır.
15	Şikayetçi	Şüpheli: Eren Laledemir  İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı  2015/29373	Nitelikli Güveni Kötüye Kullama – Şirkete ait olan ve şüpheli tarafından kiralanan aracın iade edilmemesi sonucu

  
 M. YUNUS E. GEMENOĞLU  
 İSTANBUL BAŞSAVÇILIK HİZMETLERİ İŞLETMESİ  
 İSTANBUL İL SAHİPLİĞİ  
 2015/29373  
 29.06.2015  
 Şüpheli hakkında takipsizlik  
 kararı verilmiştir. Faali meçhul  
 olarak soruşturma dosyasının  
 devam edilmesi talep  
 edilmiştir.  
 29.06.2015  
 tarihinde meçhul şüpheli

			soruşturma dosyası başlatılmıştır.	hakkında daimi arama kararı verilmiştir.
16	Şikayetçi	Plastosan Plastik San. Anonim Şirketi	İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 2017/15850	Nitelikli Güvenlik Kötüye Kullanma - Şirkete ait olan ve şüpheli tarafından kiralanan aracın iade edilmemesi sonucu soruşturma dosyası başlatılmıştır.
17	Şikayetçi	Info Müzik Elektronik Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 2019/105460	Nitelikli Güvenlik Kötüye Kullanma - Şirkete ait olan ve şüpheli tarafından kiralanan aracın iade edilmemesi sonucu soruşturma dosyası başlatılmıştır.
18	Şüpheli	Kamu adına resen kovuşturulmaktadır.	Konya Ereğli Cumhuriyet Başsavcılığı 2020/174	Takipsizlik kararı verilmiş olup Şirket tarafından tarihinde takipsizlik kararma itiraz edilmiştir. İtiraza ilişkin karar beklenilmektedir.
19	Şikayetçi	Faiili Meçhul	Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığı	Takipsizlik kararı verilmiş olup Şirket tarafından tarihinde takipsizlik kararma itiraz edilmiştir. İtiraza ilişkin karar beklenilmektedir.
			Sahite Para ve Sahte Plaka Kullanmak	Tedbir amaçlı yapılan bir başvuru olup soruşturma dosyası devam etmektedir.

AV. YUNUS EĞEMEN DOĞDU  
Yalancılarla Mücadele İdaresi  
İlçe İdare Mahkemesi  
Hakim: Dr. M. Tuncer Yıldız  
Daire: 1. Daire  
Tarih: 20.07.2020  
Döküm No: 105 613 520 55  
Dokum. V.D.: 105 613 520 55

20	Şikayetçi	Faili Meçhul	2014/8858 Enez Cumhuriyet Başsavcılığı 2015/413	Mala Zarar Verme	Takipsizlik sebebi ile dosya kapanmıştır. Karara haklı bir bulunmaması menfaat sebebiyle itiraz edilmemiştir.
21	Şikayetçi	Faili Meçhul	Hopa Cumhuriyet Başsavcılığı 2016/330	Kaçakçılık	Dosyanın davası açılmış yapılan yargılanma Sanık mahkumiyet almıştır. Kararın kesinleşmesi beklenmeden araç tütterindelci tedbir kalkmış olup karar hemiz kesinleşmemiştir

AV. YUNUS EGEGENOGLU  
Yargıtay Çevrimiçi Çözüm Çağrı Merkezi  
Telefon: 0312 222 22 55  
Faks: 0312 222 22 56  
E-posta: yunus.egegenoglu@yargitay.gov.tr

# KUMKUMOĞLU | ÖZDOĞAN | ERGÜN

HUKUK BÜROSU · ATTORNEYS AT LAW

## EK-4 – Banka Bazında Üzerinde Rehin Tesis Edilen Araçların Listesi

---

Levent Mah. Levent Cad. Yeni Sülün Sok. No: 14/2 34330 Beşiktaş İstanbul

Tel: +90 212 284 4190 Faks: +90 212 284 4191

[www.koelegal.com](http://www.koelegal.com)



**Akbank – Rehinli Araç Listesi**

A handwritten signature consisting of stylized, cursive letters, likely belonging to a bank official or representative.



















