

8.9 Yapı Kredi Finansal Kiralama A.O. ile Akdedilen Kefalet Sözleşmesi

Şirket tarafından tarafımıza sağlanan bilgi ve belgelerin incelenmesi neticesinde, Zengin Petrol ile Yapı Kredi Finansal Kiralama A.O. arasında akdedilen 14.08.2020 tarihli finansal kiralama sözleşmesi çerçevesinde Zengin Petrol'e sağlanan 809.530,15 TL değerindeki kiralama bedelinin temini amacıyla, Şirket ile Yapı Kredi Finansal Kiralama A.O. arasında finansal kiralama sözleşmesi ile aynı tarih ve miktarda kefalet sözleşmesi akdedildiği görülmektedir.

Anılan kefalet sözleşmesi kapsamında verilen müteselsil kefalet çerçevesinde Şirket'in sorumluluğuna gidilmesinin önüne geçilmesi amacıyla, Şirket tarafından Yapı Kredi Finansal Kiralama A.O.'ya halka arz hakkında bilgi verildiği ve anılan sözleşme kapsamında Şirket'in kefalet yükümlülüğünün kaldırılmasının talep edildiği tespit edilmiştir. Yapı Kredi Finansal Kiralama A.O. tarafından 21 Nisan 2021 tarihli yazı ile Zengin Petrol ödeme yükümlü olduğu kiralama bedeline ilişkin olarak Şirket'in müteselsil kefaletinin kaldırıldığına ilişkin yazılı beyan verilmiştir. Anılan evrakların incelenmesi neticesinde, Şirket'in Zengin Petrol lehine Yapı Kredi Finansal Kiralama A.O.'ya karşı herhangi bir kefalet yükümlülüğünün bulunmadığı anlaşılmıştır.

9. TEMİNAT MEKTUPLARI

Tarafımıza sağlanan belgeler kapsamında gerçekleştirilen inceleme neticesinde Şirket'in her biri kesin teminat mektubu niteliğini haiz olan, vade tarihi dolmamış ve aşağıda liste halinde belirtilen teminat mektuplarının bulunduğu tespit edilmiştir. (Evraklar imzalı fotokopileri üzerinden incelenmiştir.):

Tablo 7: Üçüncü kişilere verilmiş banka teminat mektuplarının listesi

	Banka	Mektup No	Tutar	Veriliş Tarihi	Vade	Para birimi	Tür
1	Odea Bank	1000TM2027	2.500.000	17.06.2019	03.06.2021	TL	Kesin
2	Odea Bank	1000TM2066	550.000	10.09.2019	05.08.2021	TL	Kesin
3	Odea Bank	2030TM641	2.500.000	12.10.2017	30.09.2021	TL	Kesin
4	Alternatifbank	9027TM04527	21.000	12.12.2018	Süresiz	TL	Kesin
5	Akbank	368445	220.000	20.04.2016	Süresiz	TL	Kesin
6	Akbank	470838	35.000	07.05.2018	Süresiz	TL	Kesin
7	Akbank	487211	78.000	15.08.2018	Süresiz	TL	Kesin
8	Akbank	487219	165.000	03.09.2018	Süresiz	TL	Kesin
9	Akbank	0532864	11.000	19.09.2019	Süresiz	TL	Kesin
10	Halkbank	0634MW005063	21.000	23.01.2018	Süresiz	TL	Kesin
11	Halkbank	0634MW005121	15.000	02.03.2018	Süresiz	TL	Kesin
12	Halkbank	0634MW005226	90.588,20	12.06.2018	Süresiz	TL	Kesin
13	Halkbank	0634MW005225	5.910,84	12.06.2018	Süresiz	TL	Kesin
14	Halkbank	0634MW005300	435.000	21.09.2018	Süresiz	TL	Kesin
15	Halkbank	0634MW005535	86.000	25.02.2019	Süresiz	TL	Kesin
16	Halkbank	0634MW005553	152.000	08.03.2019	Süresiz	TL	Kesin
17	Halkbank	0634MW005619	13.000	02.05.2019	Süresiz	TL	Kesin
18	Halkbank	0634MW005698	37.500	05.07.2019	Süresiz	TL	Kesin

19	Halkbank	0634MW005051	35.500	15.01.2018	Süresiz	TL	Kesin
20	Odea Bank	1000TM26	3.388	20.12.2012	Süresiz	TL	Kesin
21	Odea Bank	1000TM1430	24.000	18.02.2016	Süresiz	TL	Kesin
22	Odea Bank	1000TM1928	30.000	20.11.2018	Süresiz	TL	Kesin
23	Vakıfbank	7100046009	53.000	25.06.2015	Süresiz	TL	Kesin
24	Vakıfbank	7100090627	19.000	16.02.2016	Süresiz	TL	Kesin
25	Vakıfbank	7100114097	94.000	14.06.2016	Süresiz	TL	Kesin
26	Vakıfbank	7100128487	15.000	31.08.2016	Süresiz	TL	Kesin
27	Vakıfbank	7100169529	138.000	30.03.2017	Süresiz	TL	Kesin
28	Vakıfbank	7100251616	377.000	04.05.2018	Süresiz	TL	Kesin
29	Vakıfbank	7100288103	33.000	05.12.2018	Süresiz	TL	Kesin
30	Vakıfbank	7100288957	21.000	10.12.2018	Süresiz	TL	Kesin
31	Vakıfbank	7100291838	68.500	24.12.2018	Süresiz	TL	Kesin
32	Vakıfbank	7100301077	25.500	18.02.2019	Süresiz	TL	Kesin
33	Vakıfbank	7100306145	53.000	20.03.2019	Süresiz	TL	Kesin
34	Vakıfbank	7100324835	11.500	22.07.2019	Süresiz	TL	Kesin
35	Vakıfbank	7100325274	45.000	24.07.2019	Süresiz	TL	Kesin
36	Vakıfbank	7100330297	13.800	26.08.2019	Süresiz	TL	Kesin
37	Vakıfbank	7100327988	22.500	07.08.2019	Süresiz	TL	Kesin
38	Vakıfbank	7100334513	575.000	20.09.2019	Süresiz	TL	Kesin
39	Vakıfbank	7100332575	103.000	09.09.2019	Süresiz	TL	Kesin
40	Vakıfbank	7100343777	85.000	13.11.2019	Süresiz	TL	Kesin
41	Vakıfbank	7100345881	90.000	26.11.2019	Süresiz	TL	Kesin
42	Vakıfbank	7100344555	41.000	19.11.2019	Süresiz	TL	Kesin
43	Vakıfbank	7100346793	62.000	29.11.2019	Süresiz	TL	Kesin
44	Vakıfbank	7100348563	93.500	09.12.2019	Süresiz	TL	Kesin
45	Vakıfbank	7100348936	125.000	10.12.2019	Süresiz	TL	Kesin
46	Vakıfbank	7100351660	34.000	24.12.2019	Süresiz	TL	Kesin
47	Vakıfbank	7100358584	71.000	29.01.2020	Süresiz	TL	Kesin
48	Vakıfbank	7100359112	23.000	30.01.2020	Süresiz	TL	Kesin
49	Vakıfbank	7100361384	28.000	12.02.2020	Süresiz	TL	Kesin
50	Vakıfbank	7100368344	41.000	19.03.2020	Süresiz	TL	Kesin
51	Vakıfbank	7100363656	33.000	24.02.2020	Süresiz	TL	Kesin
52	Vakıfbank	7100389617	40.000	06.08.2020	Süresiz	TL	Kesin
53	Vakıfbank	7100389621	35.000	06.08.2020	Süresiz	TL	Kesin
54	Vakıfbank	7100389629	60.000	06.08.2020	Süresiz	TL	Kesin
55	Vakıfbank	7100389628	15.000	06.08.2020	Süresiz	TL	Kesin
56	Vakıfbank	7100389624	45.000	06.08.2020	Süresiz	TL	Kesin
57	Vakıfbank	7100392290	140.000	18.08.2020	Süresiz	TL	Kesin
58	Vakıfbank	7100401601	36.000	15.10.2020	Süresiz	TL	Kesin
59	Vakıfbank	7100409199	82.500	12.11.2020	Süresiz	TL	Kesin
60	Vakıfbank	7100409909	5.350	16.11.2020	Süresiz	TL	Kesin
61	Vakıfbank	7100409792	58.000	16.11.2020	Süresiz	TL	Kesin
62	Vakıfbank	7100413022	71.000	30.11.2020	Süresiz	TL	Kesin
63	Vakıfbank	7100413342	21.000	01.12.2020	Süresiz	TL	Kesin
64	Vakıfbank	7100414954	100.000	08.12.2020	Süresiz	TL	Kesin
65	Vakıfbank	7100416171	15.000	14.12.2020	Süresiz	TL	Kesin

10. HUKUKİ İHTİLAFLAR

Şirket'in taraf olduğu dava ve icra takipleri ile ilgili Şirket'in vekilleri Av. Bayram Saral, Av. Cemil Karahasan ve Av. Ahmet Berkay Saral tarafından hazırlanıp tarafımıza ibraz edilen ve davaların son durumuna ilişkin görüşlerini bildiren dava raporları ve Şirket tarafından sağlanan bilgi ve belgelerle sınırlı olarak yapılan inceleme neticesinde ulaşılan tespit ve değerlendirmelerimize detaylı olarak Ek-3'te yer verilmiştir. İşbu Rapor kapsamında dava ve icra takiplerinin ayrı başlıklar altında incelenmesinde fayda görülmüştür.

10.1 Şirket'in Taraf Olduğu Davalar

Tarafımıza iletilen bilgi ve belgeler çerçevesinde, Şirket tarafından açılmış toplam 8 adet dava bulunduğu görülmektedir. Bu davalar arasında 2 adet davanın iş uyuşmazlığı davası, 3 adet davanın ticari alacak davası, 1 adet şikayet davası ve 2 adet davanın ise ceza davası niteliğinde olduğu tespit edilmiştir. Şirket tarafından açılmış olan davalara ilişkin detaylı açıklamalara Ek-3'te yer alan listede yer verilmiştir.

Diğer taraftan, işbu Rapor tarihi itibarı ile Şirket aleyhine açılmış toplam 120 adet dava bulunmaktadır. Bu davalardan 9 adet davanın idare tarafından açıldığı tespit edilmiştir. Şirket'e karşı açılan davalar arasında 9 adet ticari alacak davası, 1 adet ceza davası, 2 adet şikayet davası ve 17 adet davanın haksız fiilden kaynaklanan alacak davası olduğu anlaşılmıştır. Ayrıca Şirket, iş uyuşmazlıkları kapsamında 82 adet davada davalı sıfatını haizdir. Şirke aleyhine açılmış olan davalara ilişkin detaylı açıklamalara Ek-3'te yer alan listede yer verilmiş olmakla birlikte tarafımızca önemli görülen davalara ilişkin değerlendirmelerimize aşağıda yer verilmiştir.

- (i) Şirket'e karşı idare tarafından açılan davaların tamamında davacı taraf Sosyal Güvenlik Kurumu olup dava konusu Şirket çalışanına iş kazası nedeniyle ödenen bedelin tahsiline ilişkindir. İşbu nitelikteki davalardaki toplam risk tutarı 634.257,16 TL olarak bildirilmiştir.
- (ii) Haksız fiilden kaynaklanan alacak davalarının tamamı ise Şirket aracının karıştığı kazalara ilişkin maddi ve manevi tazminat davalarına ilişkindir. İşbu nitelikteki davalardaki toplam risk tutarı 2.325.500 TL olarak bildirilmiştir.
- (iii) Şirket'e karşı açılan ticari alacak davalarının 7 adedi, Şirket aleyhine başlatılmış olan icra takiplerine İcra ve İflas Kanununun ("İİK") 67 nci maddesi uyarınca Şirket tarafından yapılan itirazların iptaline ilişkin olup, kalan 2 adet dava sigorta şirketinin sigortalısına ödediği bedelin Şirket'ten talebine ilişkindir. Bahse konu davalardaki toplam risk tutarının, işbu Rapor tarihi itibarı ile 246.000 TL olduğu beyan edilmiştir.
- (iv) Şirket ile işçiler arasındaki toplam 82 adet dava arasında 64 adet işçilik alacağı davası, 17 adet iş kazası davası ve 1 adet işe iade davası bulunmaktadır. Söz konusu davalar hakkındaki yargılamalar devam etmekte olup, bu davalardaki toplam risk tutarının, ıslah yolu

artırılabilir olacakla birlikte, işbu Rapor tarihi itibarı ile 4.694.100 TL olduğu beyan edilmiştir.

10.2 Şirket'in Taraf Olduğu İcra Takipleri

Şirket'in iletmış olduğu listelere göre Şirket'in taraf olduğu toplamda 99 adet icra takibi bulunmaktadır. Şirket, bu dosyaların 7 tanesinde borçlu taraf olup bu icra takiplerinin tamamına itiraz edildiği; geriye kalan 92 adet icra takibinin tamamında Şirket'in alacaklı sıfatını haiz olduğu görülmektedir. Şirket'in taraf olduğu her bir icra takibine ilişkin detaylı açıklamalara Ek-3'te yer alan listede yer verilmiş olmakla birlikte, tarafımızca önemli görülen hususlara aşağıda yer verilmiştir.

- (i) Şirket tarafından başlatılmış olan icra takipleri kapsamında Şirket'in, ödeme gününe kadar işleyecek faiz haricinde işbu Rapor tarihi itibarı ile, toplamda 13.778.480,4 TL ve 120.100 USD tutarında alacağının bulunduğu bildirilmiştir.
- (ii) Şirket tarafından başlatılmış olan icra takipleri arasında yer alan ve toplamda 176.000 TL risk tutarına sahip olan 7 adet icra takibine borçlu tarafından itiraz edilmiş ve bu nedenle takipler durmuştur. Söz konusu icra takiplerine vaki itirazın iptali talebiyle Şirket tarafından İİK 67'nci madde uyarınca dava açılmış olup bu yargılamalar işbu Rapor tarihi itibarı ile devam etmektedir. Nitekim bu davalar hakkındaki detaylı açıklamalara da Ek-3'te yer alan listede yer verilmiştir.

Tarafımıza iletilen listeler dışında, Şirket lehine veya aleyhine açılmış mevcut başkaca bir dava ve icra takibi bulunmadığı Şirket tarafından beyan edilmiştir.

Bu doğrultuda, Kotasyon Yönergesi'nin 8'inci maddesi çerçevesinde Şirket'in üretim ve faaliyetlerini etkileyecek önemli nitelikteki hukuki uyuşmazlığın bulunmadığı anlaşılmaktadır.

II. ÇALIŞANLARA İLİŞKİN BİLGİLER

Şirket tarafından paylaşılan bilgiye göre, işbu Rapor tarihi itibarı ile, Şirket'in toplamda 944 çalışanı bulunduğu görülmektedir. Şirket bünyesinde yabancı çalışan olmadığı ve 944 işçinin tamamının Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olduğu beyan edilmiştir. Şirket çalışanlarının işyerlerine göre dağılımına aşağıdaki tabloda yer verilmiştir.

Tablo 8: İşyerlerine göre toplam çalışan sayısı

İşyeri	Toplam Çalışan
Hazır Beton	814
Maden	130
TOPLAM	944

Şirket bünyesinde yazılı sözleşme imzalanmamış herhangi bir çalışanın bulunmadığını beyan edilmiştir. Şirket ile çalışanlar arasında, belirsiz süreli iş sözleşmeleri imzalandığı anlaşılmıştır. Söz konusu sözleşmelerin incelenmesi neticesinde tarafımızca tespit edilen hususlar aşağıda ki gibidir:

- (i) Şirket'in ibraz ettiği iş sözleşmeleri örneklerinde, yıllık 270 saatlik fazla çalışma ücretinin işçinin ücretine dahil olduğuna ilişkin hükümler bulunmaktadır. 270 saatin üzerindeki fazla çalışmaların karşılığının ise fazla çalışma ücreti olarak ayrıca ödeneceği düzenlenmektedir. Mevzuat kapsamında bahse konu hükmün geçerliliğine ilişkin bir açıklık bulunmasa da Yargıtay'ın ilke kararlarına göre, fazla çalışma ücretinin aylık ücrete dahil edildiği sözleşme hükümlerinin geçerli kabul edilebilmesi için işçinin yazılı onayının alınması gerekmektedir. Bu onay, iş sözleşmesi içinde yer alan bir hükümle veya ayrı bir sözleşme yahut personel yönetmeliği ile alınabilecektir.
- (ii) Şirket'in ibraz ettiği iş sözleşmeleri örneklerinde, çalışanın, Şirket'e ait tüm işyerlerinde ve Şirket tarafından Türkiye sınırları içerisinde görevlendirileceği tüm il, ilçe, köy ve görevde çalışmayı kabul ettiğine, bu şekildeki görev yeri değişikliklerinin hiçbir şekilde çalışma koşullarında esaslı değişiklik olarak itelendirilmeyeceğini kabul ve taahhüt ettiğine dair hükümlere yer verildiği görülmüştür. 4857 sayılı İş Kanunu'nun 22 nci maddesi uyarınca İşveren, iş sözleşmesiyle veya iş sözleşmesinin eki niteliğindeki personel yönetmeliği ve benzeri kaynaklar ya da işyeri uygulamasıyla oluşan çalışma koşullarında esaslı bir değişikliği ancak durumu işçiye yazılı olarak bildirmek suretiyle yapabilir. Bu şekilde uygun olarak yapılmayan ve işçi tarafından altı işgünü içinde yazılı olarak kabul edilmeyen değişiklikler işçiyi bağlamaz. Anılan kanun hükmü karşısında birçok işveren gibi Şirket de hizmet sözleşmelerinde bazı değişiklik kayıtlarına yer vermiş ve bu kayıtlarla kanun hükmünde yazılı olan usulün yerine getirilmesinden ziyade işçinin çalışma koşullarında tek taraflı olarak değişiklik yapma hakkını saklı tutmuştur. Mevzuat kapsamında bu kayıtların geçerliliğine ilişkin bir açıklık bulunmasa da Yargıtay, değişiklik kayıtlarının işverenin yönetim hakkını genişlettiği ve kötüye kullanılmamak şartıyla hukuken geçerli olacağı vurgulanmaktadır. Bu nedenle inceleme konusu hizmet sözleşmeleri kapsamında Şirket'in, işçinin çalışma koşullarında tek taraflı olarak değişiklik yapma hakkı bulunduğunu dikkatinize sunarız.
- (iii) Çalışanın gerek işyerinde çalışırken gerek işyerinden ayrıldıktan sonra işte öğrendiği her türlü bilgiyi saklamak ve başkalarına ifşa etmemekle yükümlü kılındığı, bu yükümlülüğe aykırılığın Şirket için haklı fesih nedeni olarak düzenlendiği görülmüştür.
- (iv) Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na uyum sağlamak amacıyla iş sözleşmelerine eklenmiş olan hüküm kapsamında, kişisel verilerin işlenmesi nedeniyle çalışanların açık rızaları da alınmıştır.

Ayrıca Şirket bünyesindeki işyeri kurallarını ihtiva eden İş Güvenliği ve Çevre Kurallarına İlişkin Talimat ve Taahhüt Tutanağı, Personel Yönetmeliği ve Etik Kurallar metinlerinin hazırlandığı ve iş sözleşmesinin imzalatılması esnasında işçilere imzalatıldığı anlaşılmıştır.

4857 sayılı İş Kanunu, 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanunu ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu uyarınca düzenlenen Yurtiçinde İşe Yerleştirme Hizmetleri Hakkında Yönetmelik'in 10 uncu maddesi uyarınca işverenlerin 50 veya daha fazla işçi çalıştırdıkları, özel sektör işyerlerinde engelli, eski hükümlü veya terör olaylarının sebep ve tesiri sonucu malul sayılmayacak şekilde yaralanan işçi çalıştırmakla yükümlü olduğu düzenlenmektedir. Bu kapsamda tarafımıza sunulan evraklarda, Şirket nezdinde toplamda 19 adet engelli işçinin çalıştırıldığı anlaşılmaktadır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35 inci maddesinin üçüncü fıkrası gereğince, TTK'nın 272 nci maddesinde öngörülen esas sermaye miktarının (50.000,00- TL) beş katı veya daha fazla esas sermayesi bulunan anonim şirketler sözleşmeli bir avukat bulundurmak zorundadır. Şirket'in mevcut çıkarılmış sermayesinin 280.000.000 TL tutarında olduğu dikkate alındığında Şirket'in sözleşmeli bir avukat çalıştırma zorunluluğu bulunduğu açıktır. Tarafımıza iletilen belgeler incelendiğinde, Şirket'in avukatlık sözleşmesi akdederek dava ve danışmanlık hizmeti aldığı ve bu hali ile bahse konu yükümlülüğünü yerine getirmiş olduğu anlaşılmıştır.

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu uyarınca iş kazası, işyerinde veya işin yürütümü nedeniyle meydana gelen, ölüme sebebiyet veren veya vücut bütünlüğünü ruhen ya da bedenen engelli hâle getiren olayı ifade eder. İş kazası nedeniyle ruhen ve/veya bedenen zarara uğrayan işçinin zararı işveren tarafından karşılanır, aksi halde işçi söz konusu zararlarının tazmini amacıyla işverene karşı dava ikame edebilmektedir. İşçi, iş kazasının meydana geldiği tarihten itibaren 10 yıllık zamanaşımı süresi içerisinde işverene karşı talepte bulunabilme imkanına sahiptir. Şirket tarafından iletilen belgelere göre 01.01.2018 tarihinden itibaren işbu Rapor tarihine kadar Şirket bünyesinde, Sosyal Güvenlik Kurumu'na bildirilen toplam 18 adet iş kazası yaşandığı anlaşılmıştır. İşbu Rapor'un "Hukuki İhtilaflar" başlıklı 9 numaralı bölümünde incelenen davalar kapsamında Şirket'e karşı iş kazası nedeniyle açılmış 17 adet davanın bulunduğu tespit edilmiştir. İş kazası nedeniyle işçilerin 10 yıllık zamanaşımı süresi içinde Şirket'ten talepte bulunabileceği dikkate alındığında, Şirket'te yaşanan iş kazaları nedeniyle zarara uğrayan işçilerin işbu Rapor tarihi itibarı ile henüz talep bulunma haklarının bulunduğu değerlendirilmektedir.

4857 sayılı İş Kanunu hükümleri uyarınca, Şirket'in çalışanlarından kıdem tazminatına hak kazanacak şekilde iş sözleşmesi sona erenlere, hak kazandıkları yasal kıdem tazminatlarını ödeme yükümlülüğü bulunmaktadır. Ayrıca halen yürürlükte bulunan 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 6 Mart 1981 tarih ve 2422 sayılı ve 25 Ağustos 1999 tarih ve 4447 sayılı kanunlar ile değişik 60 inci maddesi hükmü gereğince kıdem tazminatı olarak işten ayrılma hakkı kazananlara da yasal kıdem tazminatı ödeme yükümlülüğü bulunmaktadır. Kıdem tazminatı tavanı ise kanuni kıdem tazminatı tavanı olarak belirlenmiştir.

Şirket tarafından iletilen dava listesi incelendiğinde, işbu Rapor tarihi itibarı ile Şirket ile işçiler arasında ortaya çıkan iş uyuşmazlıklarına dair yargıya intikal eden toplamda 82 adet dava bulunduğu anlaşılmakta olup, bahse konu davalara ilişkin detaylı açıklamalara işbu Rapor'un 9 numaralı "Hukuki İhtilaflar" başlığı altında yer verilmiştir.

12. SİGORTA

Tarafımıza iletilen belgeler kapsamında yaptığımız inceleme sonucunda Şirket'in, römork, transmikser, kamyon, kamyonet, minibüs, çekici, beton pompası ve hususi araçlarını sigortalamış olduğu görülmüştür. Birleşik Kasko Sözleşme Sigorta Poliçeleri "Genişletilmiş Kasko" ürünü için olup bu ürünün genişletilmiş kasko sigortası, artan mali sorumluluk sigortası, ferdi kaza sigortası ve hukuksal koruma sigortası teminatları sağladığı belirtilmiştir.

Teminatların poliçede bulunanlarla sınırlı olduğu, aracın yanması, başka araçlarla çarpışması, araç parçalarının çalınması, deprem, sel, halk hareketleri ve bunlarla sınırlı olmamakla birlikte poliçelerde sayılan sair sebeplerden doğabilecek zararların teminat kapsamında olduğuna yer verilmiştir. Teminat kapsamı haricinde tutulan durumlara, hasar durumunda istenecek belgelere, rayiç değer belirleme yöntemlerine, hasar tazmin yöntemlerine, parça tedarik yöntemine, indirim uygulamasına, onarım yapılacak servise ilişkin hususa da poliçede yer verilmiştir. Her bir poliçede sigorta kapsamının içeriği ve her bir içeriğin teminat limiti TL cinsinden belirtilmiştir.

Poliçelerin genel şart metinleri çerçevesinde hüküm ifade edeceği, bu doğrultuda Motorlu Kara Taşıtları Kasko Sigortası Genel Şartları, Seyahat Araç Destek Sigortası Genel Şartları, Ferdi Kaza Sigortası Genel Şartları, Motorlu Kara Taşıtları Araçları İhtiyari Mali Sorumluluk Sigortası Genel Şartları ile Hukuksal Koruma Sigortası Genel Şartları'nın Şirket'e sağlandığı belirtilmiştir. Poliçelerde hasarsızlık indirimi uygulanacağına yer verilmiştir.

Anılan birleşik kasko sözleşme sigorta poliçelerinin yanı sıra, işveren sorumluluk sigortaları, ürün hasarı ve genel sorumluluk da dahil olmak üzere, Şirket'in operasyonları ile bağlantılı çeşitli risklere karşı sigorta teminatları bulunmaktadır. (Sigorta poliçeleri imzalı fotokopileri üzerinden incelenmiştir.) Şirket'in sigorta poliçeleri, genellikle birer yıllık olup, süre sonunda yıllık olarak yenilenmektedirler.

Şirket'in faaliyetleri kapsamında kullandığı hareketli makinalarına ilişkin makina kırılması sigortası, şirketin faaliyetleri için önem arz eden makinelerini ve tesislerini kapsamakta, kırılma, çarpma çarpışma, raydan çıkma, devrilme, düşme, yuvarlanma, toprak kayması, toprak çökmesi, kaya düşmesi, yangın, yıldırım, deprem, seylap, çığ, terör, hırsızlık ve benzeri risklere karşı koruma altına almaktadır.

Şirket'in devam etmekte olan işletme sorumluluğu sigorta poliçesi ve Şirket personeline ilişkin ölüm, tedavi masrafları ve diğer maddi zarar ihtimallerine yönelik ferdi kaza sigorta poliçesi ve

Şirket'in yükleniciliğini üstlendiği işler kapsamında sözleşme gereği iş sahibinin lehtarı olduğu all-risk sigorta poliçeleri de bulunmaktadır.

Sigorta poliçelerinde kontrol değişikliğine ilişkin herhangi bir hüküm yer almamaktadır.

13. VERGİ DAVALARI VE MEVZUATI AÇISINDAN DEĞERLENDİRME

Şirket tarafından paylaşılan bilgi ve belgeler uyarınca, Şirket'in taraf olduğu davalara ilişkin detaylı açıklamalara 10 numaralı "Hukuki İhtilaflar" başlığı altında yer verilmiş olmakla birlikte, Şirket'in herhangi bir vergi uyuşmazlığının bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Şirket tarafından Şirket'in vadesi geçmiş borcu bulunmadığına ilişkin Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı İnternet Vergi Dairesi'nden alınan ve tarafımıza sunulan 18.12.2020 tarihli ve "34kiszgzedilc6k" sayılı dilekçenin incelenmesi neticesinde, Şirket'in 18.12.2020 tarihi itibarıyla borcunun bulunmadığı anlaşılmış olup bu hususun Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi ve Maslak Vergi Dairesi tarafından tasdik edildiği görülmüştür (E-evrak üzerinden incelenmiştir).

Ayrıca, Şirket tarafından Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı'ndan alınan ve tarafımıza sunulan 04.01.2021 tarihli "Kredi Garanti Fonu'na Verilmek Üzere Düzenlenen E-Borcu Yoktur Belgesi" konulu belgenin incelenmesi neticesinde, sosyal güvenlik prim borcu bulunmadığı anlaşılmıştır (E-evrak üzerinden incelenmiştir).

14. FİKRİ MÜLKİYET

Şirket tarafından sağlanan bilgi ve belgeler ile Türk Patent ve Marka Kurumu'nun elektronik kayıtları (https://online.turkpatent.gov.tr/trademark-search/pub/trademark_search?lang=tr) üzerinden gerçekleştirilen inceleme neticesinde, Şirket adına aşağıda belirtilen markaların tescil edilmiş olduğu ve koruma sürelerinin devam ettiği anlaşılmıştır.

Tablo 9: Şirket adına tescil edilmiş markalar

Markalar	Koruma Tarihi ve Tescil Tarihi	Nice Sınıfı
	28.09.2020	36
	23.01.2020 /	37, 39



08.12.2013 /

17.02.2005

19

Ayrıca Şirket tarafından sağlanan bilgilere göre, aşağıda belirtilen temel alan adı Şirket adına kayıtlı bulunmaktadır:

www.bogazicibeton.com

Şirket adına yukarıda belirtilen markalar ve ve temel alan adı dışında herhangi bir patent, faydalı model, bilgisayar programı, veri tabanları dahil her ne ad altında olursa olsun başkaca başvurusu mevcut değildir. Şirketin sahibi olduğu veya kullandığı fikri mülkiyet hakları ile ilgili rapor tarihi itibarıyla herhangi bir ihtilaf, iddia ve itiraz işleminin de bulunmadığı görülmüştür.

15. SONUÇ

Kotasyon Yönergesi'nin 7'nci maddesinin beşinci fıkrası ile 8'inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi çerçevesinde, Şirket tarafından sunulan bilgi ve belgelere dayanarak gerçekleştirdiğimiz incelemeler neticesinde, yukarıda yer alan açıklamalarımıza bağlı olarak, Şirket'in üretimini ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzlukların bulunmadığı ve Şirket'in kuruluş ve faaliyeti bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Yukarıda Rapor'un 1.3.5 numaralı bölümünde "*Payların Devir ve Tedavülü*" başlığı altında izah edildiği üzere, Şirket tarafından sunulan belgeler çerçevesinde gerçekleştirdiğimiz incelemede, Şirket'in paylarının devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus bulunmadığı tespit edilmiştir.

Rapor'un 5 numaralı bölümünde "*Ruhsatlar, İzinler ve Diğer Yükümlülükler*" başlığı altındaki açıklamalarımız çerçevesinde, Şirket tarafından sunulan belgeler çerçevesinde gerçekleştirdiğimiz incelemede, Şirket'in faaliyetlerini yürütebilmesi için gereken yetki, izin ve ruhsatlara sahip olduğu, bu kapsamda işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının, çevresel etki değerlendirme ("ÇED") belgelerinin, çevre izin ve lisans belgelerinin, atık yönetim planı onaylarının, deşarj izin belgelerinin, "G" uygunluk belgelerinin, sanayi sicil belgelerinin, kapasite raporlarının, rödovans sözleşmesi kapsamında işletme ruhsatı ve işletme izni ile patlayıcı madde satın alma ve kullanma izin belgesinin bulunduğunu, bahse konu izin ve ruhsatlara ek olarak Şirket'in ayrıca uluslararası kalite belgeleri ve sertifikalarından da istifade ettiği anlaşılmıştır.

Yukarıda Rapor'un "*Kotasyon Yönergesi'nin 7'nci Maddesinin Beşinci Fıkrası Kapsamında Yapılan Açıklamalar*" başlıklı 3 numaralı bölümünde izah edildiği üzere, Kotasyon Yönergesi'nin 7'nci maddesinin beşinci fıkrası kapsamında tarafımıza sunulan bilgi ve belgeler çerçevesinde

yapılan inceleme sonucunda; (i) Şirket'in yönetim kurulu üyelerinin ve (ii) Şirket'in yönetiminde söz sahibi personelin, sermaye piyasası mevzuatında ve 19 Ekim 2005 tarih ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununda yer alan suçlar, 26 Eylül 2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 282 nci maddesinde düzenlenen suçlardan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçları ve ödünç para verme işleri hakkındaki mevzuata aykırılıktan kaynaklanan suçlar, Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme gibi suçlardan hüküm giymemiş olması şartını sağladıkları; ayrıca, TCK'nın 53'üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmış olmadıkları tespit edilmiştir.

İşbu Hukukçu Raporu, Şirket'in talebi üzerine ve bağımsız hukukçu sıfatıyla hazırlanmış olup, halka arz ve Borsa'da işlem görme başvurusu sürecinde sunduğumuz hukuki inceleme ve hukuki danışmanlık hizmeti dışında, Şirket ile doğrudan ya da dolaylı bir ilişkimiz bulunmamaktadır.

Hukukçu Raporu, yalnızca Şirket'in istifadesi için Şirket tarafından Borsa İstanbul'a ve talep edilmesi halinde SPK'ya ibraz edilmek üzere hazırlanmış ve Rapor hazırlanırken Şirket'in sağladığı bilgi, belge ve beyanlara dayanılmıştır. Rapor'da aksi belirtilmedikçe Rapor'a dayanak olan evraklar, orijinallerinden incelenmiştir. Aksi işbu Rapor'da belirtilmedikçe, Şirket tarafından sağlanan hiçbir belge, yazı veya bilginin gerçekliğine ve doğruluğuna ilişkin bağımsız araştırma yapılmamıştır.

İşbu Hukukçu Raporu hazırlanırken,

- İncelediğimiz tüm belgelere taraf olan tüzel kişilerin usulüne uygun olarak kurulmuş oldukları ve faaliyette bulundukları, söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin usulünce yetkilendirildikleri,
- İncelediğimiz belgeleri düzenleyen makam, kişi ve kuruluşların ve ilgili resmi dairelerin söz konusu belgeyi düzenlemek konusunda yetkili olduğu ve takip edilen usul ve işlemlerin ilgili mevzuata uygun olduğu,
- Tarafımıza sunulan tüm belgelerin doğru ve eksiksiz olduğu, belgelerdeki imzaların gerçek olduğu,
- İşbu Hukukçu Raporu'na ilişkin veya Rapor'u etkileyebilecek nitelikte tarafımıza sunulmayan bilgi ve belge olmadığı

varsayılmıştır.



Hukukçu Raporu, yatırımcıların yönlendirilmesi, teşviki veya risklerin açıklanması amacıyla hazırlanmamış olup, yatırımcılar SPK tarafından onaylanan izahnamede yer alan bilgilerin Hukukçu Raporu'nda yer alan bilgilerden farklılaşabileceğini göz önünde bulundurmalı ve yatırım kararlarını söz konusu izahname ve tüm eklerinin birlikte değerlendirilmesi sonucu vermektedirler. İşbu Rapor, hiçbir koşulda yatırım danışmanlığı, genel yatırım tavsiyesi veya öneri teşkil etmemektedir. Şirket dışında hiç kimse işbu Hukukçu Raporu'na dayanma hakkını haiz değildir. Özellikle yatırımcılar, yatırım kararını verirken işbu Rapor'a dayanamayacaklarının bilincinde olmalıdır.

İşbu Hukukçu Raporu, hiçbir koşulda ve hiçbir sebep ile yazılı iznimiz alınmaksızın üçüncü bir gerçek ya da tüzel kişinin istifadesine sunulamaz, Şirket'in birincil halka arzı ile ilgili olarak Borsa İstanbul'un internet sitesi, Kamuyu Aydınlatma Platformu ve ilgili kurumların raporları haricinde hiçbir mecrada yayımlanamaz. Ancak Borsa İstanbul ve SPK tarafından işbu Hukukçu Raporu'nun Şirket'in birincil halka arzı kapsamında hazırlanan izahnamenin ekinde yer almasının kamuyu aydınlatma ilkeleri açısından faydalı olacağı öngörülmesi halinde, Hukukçu Raporu Şirket'in izahnameye ek olarak, izahnamenin ilan edileceği yerlerde ilan edilebilir ve bulundurulabilir.

İşbu Hukukçu Raporu imzalandığı 21.04.2021 tarihi itibarıyla mevcut durumu yansıtmakta olup, Rapor konusunda ileriye yönelik güncelleme taahhüdümüz bulunmamaktadır.

Saygılarımızla,

Av. Mehmet Suat Kayıkcı

Ortak, LBF Partners Avukatlık ve Danışmanlık Bürosu



Ek Listesi:

EK- 1: Tarafımızca İncelenen Belgelerin Listesi

EK- 2: Şirketin Menkul Mallarının Listesi

EK- 3: Şirket'in Taraf Olduğu Dava ve İcra Takipleri Listesi

EK- 4: Şirket'in Türk Ticaret Kanunu'nun 376 ncı ve 377 nci maddeleri Kapsamında İncelenmesi Sonucunda, Herhangi Bir Sermaye Kaybı ve Borca Batıklık Durumunun Bulunmadığına Dair Beyanı

EK- 5: Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi Çerçevesinde Hazırlanan Şirket Beyanı

EK- 6: Hukukçu Raporu Kapsamında Hazırlanan Beyan

EK- 7: Şirket faaliyetleri ile İlgili Ana Mevzuat Listesi

EK- 8: Hukukçu Raporu Kapsamında Şirket Tarafından Hazırlanan Beyan