

ATAKULE GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş. Ortaklık Aleyhine Dava Açılması veya Davaya İlişkin Gelişmeler

Özet Bilgi

Dava süreci hk.

Ortaklık Aleyhine Dava Açılması / Davaya İlişkin Gelişmeler

İlgili Şirketler □

İlgili Fonlar □

Ortaklık Aleyhine Dava Açılması / Davaya İlişkin Gelişmeler	
Yapılan Açıklama Güncelleme mi?	Evet (Yes)
Yapılan Açıklama Düzeltme mi?	Hayır (No)
Konuya İlişkin Daha Önce Yapılan Açıklamanın Tarihi	22.03.2018
Yapılan Açıklama Ertelenmiş Bir Açıklama mı?	Hayır (No)
Bildirim İçeriği	
Dava Açılma Tarihi	19.09.2014
Davanın Öğrenilme veya Ortaklığa Tebliğ Tarihi	20.10.2014
Davanın Konusu	Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 18.09.2014 tarih ve 22975 sayılı işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebi.
Karşı Taraf(lar)	Ali Ragıp Buluç / Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
Davanın Tutarı	*
Dava Tutarının Kamuya Açıklanan Son Finansal Tablodaki Aktif Toplamına Oranı (%)	*
İlgili Mahkeme ve Dosya No	Ankara 18. İdare Mahkemesi 2014/1484 Esas
Davanın Duruşma Tarihi	*
Alınan Karar	Ankara 18. İdare Mahkemesi'nin 2014/1484 Esas sayılı dosyasında verilen ve aleyhine temyiz yoluna başvurulmuş olan karar, Danıştay 14. Daire Başkanlığı'nın 2016/8349 E. sayılı dosyasında verilen 08.03.2017 tarih ve 2017/1343 K. sayılı karar ile bozulmuştur. Davacı tarafça karar düzeltme yoluna başvurulmuş olup, karar düzeltmeye cevap verilmiştir. Halen karar düzeltme sonucu beklenmektedir. Kamuoyunun bilgisine sunulur.
Bir Sonraki Duruşma Tarihi	*
Varsa Finansal Tablolarda Ayrılan Karşılık Tutarı	*
Ortaklığın Faaliyetlerine Etkisi	*
Açıklamalar	

SPK Özel Durumlar Tebliği (II-15.1) Madde 23/7 kapsamında yapılan açıklamadır.

Mülkiyeti Şirketimize ait olan Atakule Alışveriş Merkezi'nin alçak kütlesinin yıkılarak yerine yeni bir alışveriş merkezi inşa edilmesi hususunda Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından düzenlenen 18.09.2014 tarih ve 22975 sayılı

yıkım izninin iptali talebiyle, Atakule AVM'nin eski proje müellifi Ali Ragıp Buluç tarafından Ankara Valiliği aleyhine Ankara 18. İdare Mahkemesi'nin 2014/1484 E. sayılı dosyasında ikame edilen ve Şirketimizin de davalı yanında müdahil olarak yer aldığı davada, mahkemece verilen 14.04.2016 tarihli ve 2016/910 K. sayılı iptal kararı aleyhine Şirketimiz ve davalı idare tarafından yapılan temyiz başvurularını inceleyen Danıştay 14. Dairesi, 2016/8349 E., 2017/1343 K. sayılı ve 08.03.2017 tarihli kararıyla; "Uyuşmazlıkta; İdare Mahkemesince, Mimari Estetik komisyonunca eserin bütünlüğünün bozulup bozulmayacağı yönünde bir karar alınmaksızın tesis edilen işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş ise de; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin birinci fıkrasının (j) bendinde, yapılarda ve onaylı mimari projelerinde yapılacak değişikliklere esas olmak üzere Mimari Estetik Komisyonu kararı alınmasının öngörüldüğü, dava konusu olayda ise mevcut bir yapıda değişiklik yapılmasının değil, yapının yıkılarak yeniden inşa edilmesinin söz konusu olduğu dikkate alındığında, Mimari Estetik Komisyonu kararı alınmasına ihtiyaç bulunmamakta olup, aksi yöndeki İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmediği" gerekçesiyle iptal kararının BOZULMASINA karar vermiştir. Bozma kararı 21.07.2017 tarihinde Şirketimiz tarafından tebellüğ edilmiştir. Davacı tarafça karar düzeltme yoluna başvurulmuş olup, karar düzeltmeye cevap verilmiştir. Halen karar düzeltme sonucu beklenmektedir. Kamuoyunun bilgisine sunulur.

Yukarıdaki açıklamalarımızın, Sermaye Piyasası Kurulu'nun yürürlükteki Özel Durumlar Tebliğinde yer alan esaslara uygun olduğunu, bu konuda/konularda tarafımıza ulaşan bilgileri tam olarak yansıttığını, bilgilerin defter, kayıt ve belgelerimize uygun olduğunu, konuyla ilgili bilgileri tam ve doğru olarak elde etmek için gerekli tüm çabaları gösterdiğimizi ve yapılan bu açıklamalardan sorumlu olduğumuzu beyan ederiz.